

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко»



УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета СКФ

Л.А. Богданова

» август 2012 г.

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«КАЧЕСТВЕННЫЕ И КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ И
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ:
050400.62 – ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ПРОФИЛЬ «ПСИХОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА»

Глазов 2012

1. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы по семестрам	Зачет ные единицы*	Часы
Общая трудоемкость	2	72
Семестр _II_		
Трудоемкость	2	72
Аудиторные занятия (всего)	1	36
В том числе:		
Лекции		14
Лабораторные работы		
Практические занятия / Семинары		14
КСР		8
<i>Другие виды аудиторной работы</i>		
Самостоятельная работа (всего)		36
В том числе:		
Работа с рабочими тетрадями		18
Подготовка к коллоквиуму		
Подготовка к «круглым столам»		10
Работа над презентационными проектами по курсу		8
Вид промежуточной аттестации - зачет		

2. Структура и содержание дисциплины по модулям, разделам и темам

№ п/ п	Разделы и темы дисциплины Семестр	Нед ел я се ме ст ра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)							Формы текущего контроля успеваемос ти ¹	
			в с е го	а у д	л е к ц	П р . (с е м)	л а б	К С Р	С Р С		
Семестр II											
Модуль 1 Организация и проведение эмпирического исследования в педагогике и											
	Раздел 1. Наука как сфера человеческой деятельности, методология науки										
	Тема 1. Научное знание. Критерии научности знания. Основные этапы развития науки.	-	-	-	2	2			4	Устный ответ на практическом занятии, выполнение письменных заданий	
	Тема 2. Уровни методологического знания				2	2			4		
	Раздел 2. Построение психолого-педагогического исследования										
	Тема 3. Понятийный аппарат исследования					2			4	Самостоятель ная работа с автореферата ми	
	Тема 3. Этапы эмпирического исследования.				2	2			4	Беседа	

Модуль 2._ Особенности и классификация методов психолого-педагогического исследования											
	Раздел 1. Классификация и характеристики методов психолого-педагогических исследований.										
	Тема 1. Общая классификация методов психолого-педагогических исследований (И)				2	4		4	4	Письменная контрольная работа	
	Тема 2. Сочетание и взаимодополнение качественных и количественных методов в конкретном психолого-педагогическом исследовании.					2		2	4	Письменная контрольная работа	
	Раздел 2. Анализ и представление результатов педагогических и психологических исследований					2					
	Тема 3. Измерение в педагогике и психологии: шкалирование. Свойства шкал, их математическая мощность.				2	2		2	4	Самостоятельная работа в тетради	
	Тема 4. Описание и анализ количественных данных в педагогике и психологии.					2			4	Самостоятельная работа	
	Тема 5 Способы представления результатов исследования: текстовые, табличные, графические					2			4	Выполнение заданий в рабочей тетради	
Всего – по семестр(ам)			7 2	36	1 0	1 8		8	36		
Итого – по дисциплине			7 2	36	1 0	1 8		8	36		

3. Технологии интерактивного обучения при разных формах занятий

(в часах)

Формы/Методы	Лекции (час)	Практические/семинарские занятия (час)	СРС (час)	Всего
Работа по подгруппам и в парах при выполнении конкретного задания во время семинара и в рамках самостоятельной работы		4	8	12
Метод «круглый стол»		2		2
Мозговой штурм		2		2
Итого интерактивных занятий(часов / %)		8	8	8 /22%

4. Планы и УММ к практическим (семинарским) занятиям

- *Семинар № 1 (2 часа)*

НАУКА КАК СПЕЦИФИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА

Цель: рассмотреть основные исторические этапы развития науки, обсудить проблемы современной науки как специфической деятельности человека

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

1. Цель и задачи науки.
2. Науки фундаментальные, прикладные.
3. Этапы развития науки: классический, неклассический, постнеклассический.
4. Наука в античном мире.

5. Наука в Средние Века.
6. Наука нового Времени (15-17 вв). Механическая картина мира.
7. Наука 18- 19 в. Энергетическая картина мира.
8. Специфические особенности современной науки Информационная картина мира.

• *СОДЕРЖАНИЕ СЕМИНАРА*

1. Рассмотреть перечисленные выше вопросы и ответить на них письменно в виде сообщений
2. Прослушать и обсудить подготовленные сообщения.
3. Обсудить следующие вопросы:
 - 3.1. В чем причина массовой потери интереса к научному знанию в современном мире (научный нигилизм)?
 - 3.2. Астрология, педагогика, психология, медицина – насколько она наука (с позиций критериев, определяющих научное знание)?
 - 3.3. Почему так негативно относились к схоластике в советской педагогике?
 - 3.4. Какая из картин мира (механическая, энергетическая, информационная) ближе современному учителю?
 - 3.5. Насколько наука (педагогика, психология, физиология и пр.) помогает практической деятельности учителя?
 - 3.6. Современная классификация наук – положительное и отрицательное в ней?
 - 3.7. Педагогика и другие науки. Как обеспечить интеграцию?

Семинар № 2 (2 часа)

РАБОТА С НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ

Цель: ознакомиться с классификацией научной литературы и изучить правила и приемы работы с ней.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

1. Основные группы научной литературы.
2. Методы работы с научной литературой:
 - а) рецензирование;

- б) аннотирование;
- в) конспектирование;
- г) цитирование;
- д) составление тезисов;
- е) составление плана.

3. Структура научной статьи, монографии, сборника научных статей, сборника тезисов конференции.

4. Правила оформления библиографических списков

- *СОДЕРЖАНИЕ СЕМИНАРА*

1. Рассмотреть перечисленные выше вопросы и ответить на них письменно в виде сообщений .

- 2. Прослушать и обсудить подготовленные сообщения.
- 3. Обсудить следующие вопросы:
 - a. Роль источников научной информации в деятельности педагога;
 - b. Понятийно-терминологический аппарат и реалии обычной жизни.
 - c. Перспективы развития научной литературы.
 - d. Чем определяется круг пользователей научной литературой?

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

- 1. Прослушать отрывок научной статьи. Выделить основную мысль. Определить специфические научные термины. Оценить доступность и круг потенциальных пользователей данной научной статьи.
- 2. Ознакомиться с шифром ББК для литературы по педагогике и психологии.
- 3. Провести рецензирование научной статьи по предложенному ниже плану.

План рецензии

- 1. Выходные данные рецензируемого источника (статьи, брошюры, книги, литературного отрывка и др.).
- 2. Оценка глубины и актуальности темы.
- 3. Сжатое изложение позиции автора.
- 4. Ваше отношение к существу затронутой проблемы и оценка позиции автора.

5. Анализ индивидуальных особенностей стиля автора (доступность, образность, эмоциональность, научность и т.д.).
6. Аудитория, для которой вы рекомендовали бы рецензируемый источник.
7. Заключение.

Семинар № 3 (2 часа)

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АППАРАТ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ

Цель: познакомиться с компонентами методологического аппарата исследователя

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

1. Компоненты методологического аппарата исследователя: актуальность, проблема, противоречия, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методы исследования.
2. Гипотеза как философский и исследовательский термин;
3. Взаимоотношение категорий «цель» и «задача»
4. Объект и предмет исследования – проблема выбора.

• СОДЕРЖАНИЕ СЕМИНАРА

1. Рассмотреть перечисленные выше вопросы и ответить на них письменно в виде сообщений.
2. Прослушать и обсудить подготовленные сообщения.
3. Обсудить следующие вопросы:
 - a. Какими критериями определяется актуальность исследования?
 - b. Всегда ли гипотеза должна быть диагностичная (измеряемая)?
 - c. Методологическая основа и индивидуальность исследователя – нет ли здесь противопоставления?
 - d. Каков минимальный набор методов исследования?

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Ознакомиться с авторефератом по педагогической специальности. В данном студенту автореферате найти и проанализировать основные методологические

характеристики психолого-педагогического исследования. Работа проводится индивидуально, и результаты оформляются в виде таблицы следующим образом:

Методологические характеристики	Анализ содержания
1. Актуальность	
2. Ограничение по ситуации и т.п.	
3. Объектное пространство	
4. Формулирование противоречия и т.д.	
5. Объект исследования	
6. Предмет исследования	
И другие характеристики.	

Семинар № 4 (2 часа)

ЭМПИРИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель: ознакомиться с эмпирическими методами исследования, раскрыть исследовательские возможности каждого метода.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

1. Классификация эмпирических методов исследования.
2. Опросные методы исследования: анкетирование, интервьюирование.
Структура анкеты, требования к проведению анкетирования.
3. Наблюдение, характеристика, виды, требования к проведению.
4. Тестирование, характеристика, виды тестов, требования к проведению.
5. Беседа, характеристика, виды, требования к проведению.

6. Педагогический эксперимент, характеристика, виды, требования к проведению.

7. Этапы проведения педагогического и психологического эксперимента.

• *СОДЕРЖАНИЕ СЕМИНАРА*

1. Рассмотреть перечисленные выше вопросы и ответить на них письменно в виде сообщений

2. Прослушать и обсудить подготовленные сообщения.

3. Обсудить следующие вопросы:

a. Насколько можно доверять эмпирическим методам?

b. Эмпирические методы как инструмент исследований и как часть жизнедеятельности человека.

c. Психологическая подготовка к использованию эмпирических методов.

d. Педагогическая подготовка к использованию эмпирических методов.

e. Роль эмпирических методов в жизни и деятельности педагога, учащегося, родителей.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Используя метод беседы в работе с детьми необходимо учитывать, что человеческая мысль, высказанная в форме вопроса, часто оказывает внушающее влияние на отвечающего. Надо стремиться ограждать детей от внушения.

Сформулируйте несколько вопросов, каждый из которых обладал бы все меньшей степенью внушающего влияния.

Очень внушающие вопросы	Большая степень внушения	Менее внушаемые вопросы	Наиболее удачной формы вопросы
1. «Не согласен ли ты с тем, что...» 2, 3..	1. «Рисовать ты любишь?» 2, 3...	1. «Любишь ли строить или рисовать?» 2, 3...	1. «Чем ты любишь заниматься в свободное время?» 2, 3...

Семинар № 5 (2 часа)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель: ознакомиться с теоретическими методами психолого-педагогических исследований.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

1. Классификация теоретических методов исследования.
2. Анализ и синтез в психолого-педагогических исследованиях.
3. Индукция и дедукция в психолого-педагогических исследованиях.
4. Моделирование, абстрагирование, аналогия в психолого-педагогических исследованиях.

• СОДЕРЖАНИЕ СЕМИНАРА

1. Рассмотреть перечисленные выше вопросы и ответить на них письменно в виде сообщений
2. Прослушать и обсудить подготовленные сообщения.
3. Обсудить следующие вопросы:
 - a. Насколько можно доверять теоретическим методам?
 - b. Теоретические методы как инструмент исследований и как часть жизнедеятельности человека.
 - c. Психологическая подготовка к использованию теоретических методов.
 - d. Педагогическая подготовка к использованию теоретических методов.
 - e. Роль теоретических методов в жизни и деятельности педагога, учащегося, родителей?
 - f. Теоретические методы и творчество – проблема единства и противопоставления.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Продемонстрировать поэтапно технологию проведения мозгового штурма при решении психолого-педагогической задачи.
2. Составить матрицу экранирования по результатам проведения мозгового штурма.

Семинар № 6-7 (4 часа)

ОПИСАНИЕ И АНАЛИЗ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ И КАЧЕСТВЕННЫХ ДАННЫХ В ПЕДАГОГИКЕ И ПСИХОЛОГИИ

Цель: познакомиться с нормами описания и анализа количественных и качественных данных в педагогике и психологии.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

1. Нормы описания и анализа количественных данных в педагогике и психологии.
2. Нормы описания и анализа качественных данных в педагогике и психологии.
3. Первичная и вторичная интерпретация данных эмпирических исследований.
4. Требования, предъявляемые к аналитическому отчету.
5. Логика и схема научной работы (тезисы, статья, отчет о научно-исследовательской работе).
6. Презентация работы.

• СОДЕРЖАНИЕ СЕМИНАРА

1. Рассмотреть перечисленные выше вопросы и ответить на них письменно в виде сообщений
2. Прослушать и обсудить подготовленные сообщения.

Семинар № 8-9 (4 часа)

СПОСОБЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель: рассмотреть основные способы представления результатов исследования: текстовые, табличные, графические

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

1. Способы представления результатов исследования: текстовые (технический отчет, комментарии, развернутый аналитический отчет, рекомендации),
2. Табличные способы представления данных исследования. Основные структурные элементы таблицы.
3. Графические способы представления результатов исследования (графики, диаграммы, иллюстрации).

- **СОДЕРЖАНИЕ СЕМИНАРА**

1. Рассмотреть перечисленные выше вопросы и ответить на них письменно в виде сообщений
2. Прослушать и обсудить подготовленные сообщения.
3. Обсудить следующие вопросы:
 - а) в чем заключается предназначение гистограмм, их возможности?
 - б) в чем заключается предназначение линейных графиков, их возможности?
 - в) от чего зависит выбор способа представления результатов исследования?
 - г) какова структура научной статьи, тезисов?

5. Материалы к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации

В процессе оценки знаний студентов по программам ФГОС ВПО используются как традиционные, так и инновационные типы, виды и формы контроля.

Практические задания для студентов в рамках самостоятельной работы

1. Самостоятельная работа студентов по теме «Эмпирические методы исследования: наблюдение».

Задание: разработать программу наблюдения по предложенному ниже плану и провести наблюдение в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному методу.

Цель: познакомиться с механизмом подготовки и осуществления научного наблюдения, научиться составлять специальную программу наблюдения.

Самым распространенным и естественным в работе педагога-психолога является метод наблюдения. Он используется для изучения внешних проявлений поведения человека. В ходе наблюдения может фиксироваться то, что невозможно зарегистрировать никаким иным методом, а именно стиль поведения, жесты, мимику, движения индивидов и целых групп. И важно научиться правильно, истолковывать их социальное значение. Систематическая, тщательная фиксация поступков, поведенческих реакций, высказываний может выявить реальные особенности личности и возможные закономерности ее формирования.

Исследовательские процедуры:

1) *определить цель и сформулировать те задачи, которые будут решаться в процессе наблюдения;*

2) *составить специальную программу своего наблюдения,*

Для этого необходимо определить:

- объект наблюдения (индивид, малая группа, общественное мероприятие, событие и т.д.).
- предмет наблюдения, т.е. совокупность интересующих наблюдателя свойств (признаков) объекта (факторов его поведения).
- категории наблюдения – показатели, либо конкретные признаки, которые отвечают определенным требованиям (они значимы для решения поставленной задачи, операционализированы и доведены до уровня наблюдаемых признаков, имеют количественный характер), они более конкретны, чем исходные понятия наблюдения, но более абстрактны, чем единицы наблюдения.
- наблюдаемые ситуации, т.е. реальные обстоятельства, при которых могут проявиться категории наблюдения.
- условия наблюдения, т.е. обязательные требования к ситуации, при наличии которых только и может происходить наблюдение.
- единицы наблюдения – элементарные, эмпирически фиксируемые акты поведения людей, через которые распознается категория наблюдения.

3) *подготовить инструментарий наблюдения, а именно:*

дневник наблюдения, в котором записываются а) ход наблюдения; б) результаты наблюдения; в) действия наблюдателя; г) реакция наблюдаемых;

карточки наблюдения (карточка наблюдателя, лист наблюдения) – методический документ, предназначенный для регистрации единиц наблюдения (карточек должно быть столько, сколько единиц наблюдения;

протокол наблюдения – методический документ, обобщающий данные всех карточек и содержащий методические сведения о процедуре наблюдения:

программу обработки данных наблюдения.

4) *составить план или график выполнения наблюдения* (кто, где, когда его проводит;

5)осуществить комплекс операций непосредственного наблюдения в полном соответствии с вышеозначенными требованиями.

Социально-педагогическое наблюдение должно быть целенаправленным: наблюдатель должен отчетливо представлять и понимать, что он собирается наблюдать и для чего, иначе наблюдение превратится в фиксацию случайных, второстепенных фактов.

2. Самостоятельная работа по теме «Эмпирические методы исследования: анкетирование».

Задание: составить анкету на произвольно выбранную тему. Выделить в анкете преамбульно-инструктивный раздел, опросный лист, «паспортичку». Обосновать содержание каждого раздела. Сформулировать вопросы в соответствии с предъявляемыми к ним требованиями.

В своей академической группе провести анкетирование, обработать и проанализировать результаты.

3. Самостоятельная работа по теме «Научные картины мира»

Задание: провести сравнительный анализ научных картин мира (механической, энергетической и информационной) по самостоятельно выбранным критериям. Результаты анализа оформить в виде таблицы.

Критерии сравнения		Научные картины мира		
		Механическая	Энергетическая	Информационная
1				
2				
3...				

4. Самостоятельная работа по теме «Методы психолого-педагогического исследования»

Задание: изучите и проанализируйте конкретный передовой опыт школы, колледжа, педагога по приведенной ниже схеме.

Анализ передового опыта

1. Изучаемый объект _____
(педагог, работник, коллектив, объединение)
2. Наименование
опыта _____
(направление, тема работы)
3. Цель изучения опыта _____
4. Краткая характеристика опыта (проблема, способ решения, полезность, новизна, применимость в измененных условиях)
5. Задачи обучения и воспитания и имеющиеся трудности, противоречия, «слабые звенья» практики, делающие опыт актуальным.
6. Конкретные условия, в которых формировался опыт, меры по оптимизации этих условий. Описание реального протекания учебно-воспитательного процесса; деятельность воспитателей (педагогов), воспитанников (учеников), ее содержание и формы, характер взаимоотношений участников.
7. Результаты обучения, воспитания, социальной поддержки (сдвиги в адаптации, реабилитации, воспитанности), их надежность и стабильность.
8. Педагогический анализ опыта: его источники (научное знание, передовой опыт, собственные наблюдения и пробы); характеристики отдельных сторон, «составляющих» педагогического процесса: целей, содержания идей, замысла, технологии, способов усиления мотивации.
9. Истолкование и обобщение опыта. Установление связей между замыслом, содержанием, методами и результатами. Выявление закономерностей и принципов, обеспечивающих успех, факторов влияющих на результаты. Выявление новизны, оригинальности, значимости, эффективности, оптимальности, перспективности анализируемого опыта. Роль личности воспитателя, его индивидуального стиля деятельности в созидаемом опыте.
10. Предложения по дальнейшему развитию, совершенствованию, а в необходимых случаях – корректированию опыта.
11. Рекомендации по использованию опыта (для кого особенно ценен, необходимые условия для эффективного использования, ограничения, наиболее подходящие способы использования).

Результаты анализа передового педагогического опыта оформить в отдельной тетради.

5. Самостоятельная работа по теме «Сравнительный анализ качественных и количественных методов»

Задание: провести сравнительный анализ качественных и количественных методов педагогического и психологического исследования по самостоятельно выбранным критериям. Результаты анализа оформить в виде таблицы.

Критерии сравнения		Качественные методы	Количественные методы
1			
2			
3...			

Вопросы для обсуждения

1. В чем причина массовой потери интереса к научному знанию в современном мире (научный нигилизм)?
2. Астрология, педагогика, психология, медицина – насколько она наука (с позиций критериев, определяющих научное знание)?
3. Почему так негативно относились к схоластике в советской педагогике?
4. Какая из картин мира (механическая, энергетическая, информационная) ближе современному учителю?
5. Насколько наука (педагогика, психология, физиология и пр.) помогает практической деятельности учителя?
6. Современная классификация наук – положительное и отрицательное в ней?
7. Идеализм и материализм, что ближе педагогу?
8. Зачем педагогу философия?
9. Философская позиция педагога – дело личное или общественное?
10. Что определяет выбор исследовательского подхода?
11. Роль источников научной информации в деятельности педагога;
12. Понятийно-терминологический аппарат и реалии обычной жизни.
13. Перспективы развития научной литературы.
14. Какими критериями определяется актуальность исследования?

15. Всегда ли гипотеза должна быть диагностичная (измеряемая)?
16. Методологическая основа и индивидуальность исследователя – нет ли здесь противопоставления?
17. Минимальный набор методов исследования?
18. Насколько можно доверять эмпирическим методам?
19. Эмпирические методы как инструмент исследований и как часть жизнедеятельности человека.
20. Психологическая подготовка к использованию эмпирических методов.
21. Педагогическая подготовка к использованию эмпирических методов.
22. Роль эмпирических методов в жизни и деятельности педагога, учащегося, родителей?
23. Насколько можно доверять теоретическим методам?
24. Теоретические методы как инструмент исследований и как часть жизнедеятельности человека.
25. Психологическая подготовка к использованию теоретических методов.
26. Педагогическая подготовка к использованию теоретических методов.
27. Роль теоретических методов в жизни и деятельности педагога, учащегося, родителей?
28. Теоретические методы и творчество – проблема единства и противопоставления.
29. В чем заключается готовность педагога к осуществлению педагогического эксперимента?
30. Теоретическая подготовка и талант экспериментатора – проблема взаимосвязи.
31. Гуманистические требования к педагогическому эксперименту.

Контрольные вопросы и задания

1. **Задание.** Покажите взаимосвязь методологии, методик и методов исследования.
2. **Вопрос.** Всегда ли необходим комплексный метод исследования?
3. **Задание.** Охарактеризуйте особенности количественной и качественной обработки данных проведенного исследования. Всегда ли качественная обработка данных необходима?
4. **Задание.** Всегда ли возникает необходимость определения проблемы исследования, ее осознания? В каком соотношении находятся проблема и задачи исследования?
5. **Вопрос.** Что такое гипотеза? Зачем необходимо ее формулировать, организуя исследование?
6. **Вопрос.** Укажите отличительные особенности формирующего и констатирующего эксперимента; обучающего и воспитывающего.

7. **Ситуация.** При изучении памяти детей дошкольного возраста была выдвинута гипотеза, что развитие запоминания содержания литературных произведений основано на усвоении детьми приемов смысловой группировки материала и включения этих приемов в процесс запоминания.

Вопрос: какой эксперимент необходимо провести, чтобы подтвердить данную гипотезу?

8. **Ситуация.** С позиций диалектико-материалистического понимания психики ребенка отбираемые методы исследований должны удовлетворять методологическим принципам. Недостатки одного метода компенсируются включением в исследование других методов, объективно изучающих психику.

Вопрос: почему исследователь не может ограничиться применением какого-либо одного метода, например, метода наблюдения? В чем недостатки метода наблюдения?

9. **Ситуация.** Существуют разные способы фиксации беседы: диктофон, магнитофон, запись и др.

Вопрос: каким средствам фиксации отдать предпочтение?

10. **Ситуация.** Воспитатель обратил внимание на то, что Саша и Миша(5 лет) всегда гуляют и играют вместе. Это удивило педагога, так как в характерах мальчиков не было ничего общего. Воспитатель решил выяснить, на чем основана дружба мальчиков.

Вопрос: какими методами воспользуется педагог, чтобы выяснить это?

Подготовьте материалы для проведения исследований.

11. **Ситуация.** Обычно в педагогике и психологии выделяют наблюдения житейские и научные.

Вопрос: чем отличается наблюдение научное от житейского? Что характерно для научного наблюдения?

12. **Ситуация.** Многие исследователи отмечают, что во время наблюдения мы видим то, что уже знаем, неизвестное проходит мимо нашего внимания.

Вопрос: правомерно ли такое суждение? Что необходимо сделать, чтобы наблюдение было эффективным?

13. **Задание.** Вставьте пропущенные слова в определение тех основных требований, которые необходимо соблюдать при проведении метода наблюдения. К методу наблюдения предъявляется ряд требований:

- до начала наблюдения нужно четко сформулировать.....
- исходя из..... составить наблюдения;
- продумать..... его осуществления;
- наблюдение проводить таким образом, чтобы ребенок об истинных целях наблюдения;
- наблюдение должно проводиться систематически.

14. **Задание.** Охарактеризуйте причины, которые могут повлиять на результаты при использовании метода беседы.
15. **Ситуация.** Исследователь задал вопрос ученику: «Видимо, ты регулярно выполняешь домашнее задание?» *Оцените правильность формулировки вопроса.*
16. **Задание.** Определите цель беседы и составьте план. Продумайте способы вступления в беседу. Проведите беседу с разными по степени разговорчивости детьми.
17. **Ситуация.** Студентка проведя тест «Рисунок семьи», зачитала инструкцию: «Нарисуй, пожалуйста, свою семью» (не обозначая, что значит слово «семья»). Время не ограничено.
- После зачитывания инструкции Вадик обратился к экспериментатору для индивидуального комментирования слова «семья». Ответа он не получил.
- Вопрос:** правильно ли поступил экспериментатор?
18. **Вопрос.** Какие могут быть причины ненадежности теста?
19. **Вопрос.** Каким образом соотносятся между собой характеристики валидности и надежности?
20. **Вопрос.** Какую информацию можно получить с помощью метода анкетирования?
21. **Задание.** Сравните особенности открытых и закрытых вопросов анкеты.
22. **Ситуация.** В анкету включены: 1-й вопрос: «Знакомы ли вы с теориями обучения?». Далее (через несколько вопросов) – 2-й вопрос: «Какая из теорий обучения, на ваш взгляд, самая действенная?»
- Вопрос:** какую цель преследуют эти два вопроса?
23. **Ситуация.** Школьники увлекаются разными видами деятельности. Их увлечения реализуются в определенных продуктах: вышивках, столярных и слесарных изделиях, поделках, рисунках, аппликациях и др. **Вопрос:** можно ли по продуктам детского творчества проводить профессиональную ориентацию, строить прогнозы будущей профессии ученика?

Вопросы к зачету

1. Научная деятельность. Требования, предъявляемые к научной деятельности. Специфика научной деятельности.
2. Классификация наук. Критерии научности знания.
3. Уровни методологии научного исследования: философский, общенаучный, уровень конкретной науки, уровень конкретного метода (приема).

4. Методологические характеристики научного исследования: актуальность, цель, объект, предмет исследования.
5. Методологические характеристики научного исследования: противоречия, проблема, гипотеза, задачи исследования.
6. Методологические характеристики научного исследования: методологические и теоретические основы исследования, методы исследования.
7. Построение исследования: логика, распределение по главам в исследовательской работе.
8. Классификация источников, содержащих информацию для психолого-педагогического исследования.
9. Методы работы с научной литературой: рецензирование, конспектирование, аннотирование, составление плана, цитирование, составление тезисов.
10. Критерии качества исследования: валидность, надежность.
11. Шкалы измерений: наименований и ранга.
12. Шкалы измерений: интервалов и отношений.
13. Тестовые методы измерений: классификация тестов. Основные формы тестовых заданий.
14. Тестовые методы измерений: психологические тесты.
15. Тестовые методы измерений: педагогические тесты.
16. Метод мозгового штурма, этапы проведения. Методика составления матрицы экранирования.
17. Социологический метод исследования. Репрезентативность выборки. Генеральная и выборочная совокупность.
18. Экспертные методы. Метод групповых экспертных оценок.
19. Методы психолого-педагогического исследования. Общая классификация.
20. Эмпирические методы исследования: опрос (анкетирование, интервьюирование), их исследовательские возможности.
21. Анкета, ее структура и правила составления.
22. Эмпирические методы исследования: наблюдение, исследовательские возможности.
23. Эмпирические методы исследования: изучение документально-информационного потока.
24. Эмпирические методы исследования: педагогический эксперимент. Эксперимент констатирующий и формирующий.
25. Теоретические методы исследования: анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование и абстрагирование (примеры).

26. Особенности использования качественных методов в психолого-педагогическом исследовании.
27. Особенности использования количественных методов в психолого-педагогическом исследовании.
28. Функции качественных и количественных методов исследования.
29. Методы статистической обработки данных.
30. Нормы описания и анализа количественных данных в психологии и в педагогике.
31. Нормы описания и анализа качественных данных в психологии и в педагогике.
32. Первичная и вторичная интерпретация данных эмпирических исследований.
33. Логика и структура научной работы (тезисы, статья, отчет о научно-исследовательской работе).
34. Презентация работы.
35. Способы представления результатов исследования: текстовые (технический отчет, комментарии, развернутый аналитический отчет, рекомендации),
36. Табличные способы представления данных исследования.
37. Графические способы представления результатов исследования (графики, диаграммы, иллюстрации).

6. Методические рекомендации для студентов по освоению дисциплины

Усвоению теоретических знаний, получению практических умений и навыков по дисциплине «Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований» способствуют различные формы индивидуальной и групповой учебной деятельности: конспектирование научной литературы, сбор и анализ практического материала в СМИ, поиск ответов на предложенные вопросы, выполнение практических заданий для самостоятельной работы, подготовка сообщений и рефератов.

Текущий контроль в течение семестра осуществляется с помощью рейтинговой системы, предусматривающей выставление баллов за каждый из видов работ, выполняемых студентом. Предлагаются следующие шкалы:

1. Посещение лекции (26) *7 = 14 б.
2. Посещение семинара (26)*7 = 14 б.
3. Выступление на семинаре – по каждому вопросу - (1-56) *7 = 35 б.

4. Участие в дискуссии – $(1-36)*7 = 21$ б.

5. Контрольная работа – $(0-56) * 3 = 15$ б.

6. Конспекты в рабочей тетради $56*4=206$

7. Разработка анкеты, проведение анкетирования, обработка результатов – 10 б.

Максимальное значение, принимаемое за 100% - 144 балла

По итогам рейтинга возможен зачет автоматом. Студент, набравший 80% (115 баллов) от общего количества баллов претендует на зачет автоматом, при условии, что у него не более 2 пропусков по неуважительным причинам и выполнены все контрольные, проверочные и самостоятельные работы.

Методические рекомендации по написанию курсовых работ.

Курсовая работа является формой учебной и научно-аналитической работы студента. Она представляет собой исследование, которое студент выполняет самостоятельно по теме, утвержденной кафедрой, под руководством преподавателя.

Выполнение курсовой работы нацелено на:

- углубление, закрепление и систематизацию теоретических и практических знаний по специальности и применение этих знаний при решении практических задач;
- развитие навыков проведения самостоятельного анализа, формулирования выводов при рассмотрении социально-политических, экономических, юридических и других проблем междисциплинарного характера;
- выявление степени подготовленности студентов к самостоятельной работе.

Курсовая работа - самостоятельное академическое исследование студента. Выполняя курсовую работу, студент знакомится с публикациями по одной из научных проблем, приобретает опыт исследовательской работы, развивает навыки мышления и письменного изложения результатов своего труда.

Исследование, проводимое в рамках курсовой работы, требует хотя бы минимальной самостоятельности, но вместе с тем еще вызывает снисходительность преподавателей. Оформляется она уже как диплом - с титульным листом, с содержанием, с разбиением текста согласно плану, с ранжированием по рубрикам, библиографическим

списком и т.п. Объем курсовой колеблется от 30 до 35 страниц. При этом текст должен быть подчинен одной, хотя бы и очень простой, мысли.

Первые практические шаги, которые следует сделать, выполняя курсовую, следующие: выбор темы, постановка цели, определение исследовательских задач и планирование работы.

Выбор темы

Едва ли не самое сложное – выбор темы исследования. Тема курсовой и дипломной работ - это предмет исследования, которое должен провести студент. Тема отражается в названии работы.

Выбирая тему самостоятельно, следует проанализировать публикации в научных и общественно-политических периодических изданиях и на основании такого анализа сформулировать тему — актуальную, с научно-теоретической и практической точки зрения, и одновременно интересную для самого студента. Обратите внимание на те проблемы, которые поднимают авторы статей, помещённых в них. Найдите недавние реферативные издания по специальности. Проверьте, есть ли научные исследования по этой теме в библиотеках. Сравните разные темы. Подумайте, что вы уже знаете по ним. Попробуйте составить планы. Взвесьте собственные силы и возможности.

Тема курсовой работы должна соответствовать современному уровню развития науки, уровню развития теории науки, учитывать потребности практических организаций и учреждений. Тема не должна носить слишком общий характер, поскольку в этом случае можно получить обзорный, описательный, «поверхностный» текст. Чем конкретнее тема, тем легче над ней работать и тем достижимее успех.

Вместе с выбором темы осуществляется и выбор научного руководителя. Оптимальным является такой вариант, когда научные интересы руководителя совпадают с темой работы учащегося. Если студент не может самостоятельно выбрать научного руководителя и получить его согласие на сотрудничество, то руководителя назначает кафедра. В любом случае окончательное решение о научном руководстве курсовой или дипломной работой остается за кафедрой, на которой она выполняется.

Цель курсовой работы - это конечный результат, который должен быть достигнут в ходе её выполнения. Основное требование к формулировке цели исследования – это ее диагностичность. Четкая постановка цели обеспечивает логичность исследования и определяет главные направления достижения результатов.

Цели студенческой исследовательской работы достаточно скромны. Курсовые, как правило, пишутся на втором, третьем и четвертом курсах. При этом они несколько различаются между собой по уровню предъявляемых к ним требований: чем старше курс; тем весомее, должна быть творческая сторона студенческой работы. Чтобы облегчить себе будущую работу, рекомендуется изначально планировать курсовые работы как части будущего диплома. Тогда, во-первых, вам не придется каждый раз выдумывать что-то новое, а во-вторых, к концу учебы у вас будет уже почти готовый дипломный текст.

Исследовательские задачи - это конкретные действия (шаги), которые следует совершить для достижения цели.

В исследовательских задачах конкретизируется главная цель исследования. Примеры постановки исследовательских задач:

- выявить источники и проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме работы;
- установить, проверить, объяснить факты;
- собрать аргументы в пользу или против существующих в научной литературе предположений, гипотез, концепций, точек зрения по изучаемому вопросу;
- провести сравнительный анализ явлений, процессов.

Планирование работы

На написание курсовой работы отводится семестр или целый учебный год. Это обстоятельство может создать у студентов ложное представление о неограниченности времени, которым они располагают. На самом деле время — это бесценный ресурс и его всегда не хватает. Для того чтобы уложиться в срок и успешно достигнуть поставленных целей, студент как можно раньше должен выбрать тему курсовой работы и тщательно продумать порядок и последовательность своих действий. Следует составить рабочий

план исследования, в котором должны быть определены основные этапы предстоящей деятельности. В плане необходимо выделить этап сбора материалов, этап написания глав чернового варианта работы, этап обсуждения исследования с научным руководителем, этап доработки и окончательного оформления текста, наметить сроки сдачи курсовой и дипломной работы на кафедру и ее защиты.

В самом начале работы студент должен обозначить круг источников, на которые он будет опираться в своем исследовании. Первые рекомендации по литературе он может получить от научного руководителя, что не исключает и самостоятельного поиска. Для этого следует просмотреть систематические и предметные каталоги научных библиотек, выписав названия работ, соответствующих теме исследования. При этом полезные консультации можно получить у библиографов.

Студенту необходимо вести библиографический список, в который вносятся библиографические данные научных работ и иных источников (документов и материалов). Такой список будет постепенно пополняться и использоваться в дальнейшей научно-исследовательской работе.

Работая над научной литературой и другими источниками, необходимо делать краткие записи отдельных фрагментов текста, цифровых данных. В большинстве случаев лучше конспектировать прочитанное. Конспект представляет собой систематизированную запись текста, в общем виде отражающую его структуру и содержание. Конспекты бывают краткими и развернутыми. В кратком конспекте фиксируются основные положения (тезисы) работы, в развернутом, помимо тезисов, дается подробное изложение отдельных ее частей.

Подведение итогов.

Итогом курсовой работы, как правило, является рукопись, содержащая изложение результатов исследования, проведенного студентом. Рукопись должна иметь конкретный замысел, то есть чётко поставленную цель и определенные исследовательские задачи, строгий план, содержать убедительные выводы.

Текст работы должен демонстрировать знакомство автора с основной литературой по теме, умение выделить проблему и определить методы ее решения, умение раскрыть существо рассматриваемых вопросов, владение понятийным аппаратом, умение делать выводы, приемлемый уровень языковой грамотности.

При написании курсовой работы используется научный стиль изложения, отличающийся использованием специальной терминологии, строгостью и деловитостью. Материал излагается кратко, обобщенно, избегая подробного пересказа отдельных источников; выделяются только те аспекты, которые представляют интерес в связи с данной темой.

Курсовая работа оформляется в соответствии с общими нормами, правилами, требованиями.

Она должна быть в законченном виде сдана на кафедру для проверки и рецензирования не позднее установленного заведующим кафедрой срока.

Защита курсовой работы

Процедура защиты включает:

- доклад студента по содержанию курсовой работы (7-10 минут);
- вопросы к студенту по теме работы со стороны присутствующих и ответы на них;
- выступление научного руководителя о ходе и качестве выполнения работы;
- выставление оценки за выполненную работу.

Структура курсовой работы

Обязательными элементами курсовой работы являются:

1. Титульный лист.
2. Содержание.
3. Введение.
4. Основная часть.
5. Заключение.
6. Библиография (список литературы).
7. Приложения.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВПО «Глазовский государственный педагогический институт имени
В.Г. Короленко»

Факультет социальных коммуникаций и филологии

Кафедра педагогики

Курсовая работа

Название (без кавычек)

Исполнитель:

Н.Н. Госянец, студент гр.243

Научный руководитель:

Л.А. Штыкова, к.п.н., доцент

Глазов 2012

1. Титульный лист является первой страницей курсовой работы и должен содержать следующие сведения: наименование учреждения (учебного заведения), название факультета и кафедры, на которой выполняется работа, название (тему), сведения о выполнившем курсовую работу, сведения о руководителе, наименование места и года выполнения. Образец оформления титульного листа представлен ниже.

2. Содержание включает перечень основных элементов курсовой работы с указанием номеров страниц, с которых начинается их месторасположение.

3. Введение характеризует актуальность и социальную значимость рассматриваемой темы, состояние ее разработанности в мировой теории и практике, объект и предмет исследования, цель, гипотезу и задачи курсовой работы, обоснование выбора используемых методов, особенности курсовой работы и основное смысловое содержание ее разделов.

Чтобы осветить состояние разработки выбранной темы, составляется краткий обзор литературы.

Обзор литературы по теме должен показать знакомство студента со специальной литературой, его умение систематизировать источники, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы. Обзор работ следует делать только по вопросам выбранной темы, а не по всей проблеме в целом. В обзор включается только та литература, с которой студент ознакомился (знаком) лично.

После формулировки *цели* предпринимаемого исследования, следует указать конкретные *задачи*, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Это обычно делается в форме перечисления (описать, установить, выявить, вывести, разработать и т.п.). Формулируя задачи, следует учитывать, что описание их решения должно составить содержание глав курсовой работы.

В конце вводной части желательно раскрыть *структуру работы*, т.е. дать перечень ее структурных элементов и обосновать последовательность их расположения.

4. Основная часть должна содержать текстовые материалы и числовые данные, отражающие существо, методику и отдельные результаты, достигнутые в ходе выполнения курсовой работы. Материал основной части рекомендуется делить на главы и параграфы. Такое деление должно способствовать более стройному и упорядоченному

изложению материала. При этом каждый пункт должен содержать законченную информацию, логически вписывающуюся в общую структуру работы и способствующую достижению ее целей.

В основной части должны освещаться следующие вопросы:

- понятие, содержание и значение исследуемого предмета (процесса, явления) и отражающих его показателей;
- методические аспекты решения поставленных вопросов;
- общая психолого-педагогическая характеристика объекта исследования;
- анализ исследуемого предмета (процесса, явления, показателей);
- рекомендации по улучшению деятельности исследуемого объекта

5. В заключении раскрывается значимость рассмотренных вопросов для теории и практики педагогики, психологии; приводятся выводы, характеризующие итоги проделанной работы, предложения и рекомендации. Содержание данного раздела должно вытекать из теоретического анализа литературы, эмпирического исследования и представлять собой обобщение наиболее значимых результатов и выводов, сформулированных в конце каждой главы. Важно, чтобы выводы соответствовали задачам, поставленным в исследовании и сформулированным в разделе Введение.

6. Библиография (список литературы) – это упорядоченный в алфавитной последовательности перечень библиографических описаний документальных источников информации по теме курсовой работы. В списке следует указывать автора, наименование источника, издательство, год издания. Библиография оформляется в соответствии с требованиями ГОСТа.

8. Приложения – это рабочий, дополнительный материал, полученный в ходе исследования. В качестве приложения могут выступать: протоколы обследования испытуемых, конспекты и планы разных форм работы с испытуемыми, тексты литературных произведений, иллюстративный материал, рисунки, анкеты испытуемых, родителей, педагогов и т.д.). Приложения не входят в общий объем работы. Этот раздел не обязательный, он включается в работу по желанию студента. Приложения помещаются в конце курсовой работы. Каждое приложение должно начинаться с новой страницы и иметь содержательный заголовок. Приложения нумеруются арабскими цифрами по порядковой нумерации. Номер приложения размещается в правом верхнем углу над заголовком приложения после слова «Приложение», после цифры точку не ставят. Приложения должны иметь общую с остальной частью курсовой работы нумерацию

страниц. На все приложения в основной части курсовой работы должны быть ссылки. Располагать приложения целесообразно в порядке появления ссылок на них в тексте.

Требования к оформлению курсовой работы

Курсовая работа должна содержать 30-35 страниц машинописного текста, отпечатанного на одной стороне стандартного листа, и быть представлена в сброшюрованном виде. Все страницы должны быть пронумерованы.

Текст курсовой работы следует печатать, соблюдая следующие правила:

- размер страницы должен соответствовать формату А4 (210х297);
- размеры полей: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее – 15 мм, нижнее – 20 мм;
- шрифт – «Times New Roman», размер – 14, межстрочный интервал – полуторный. На странице около 1800 знаков, включая пробелы и знаки препинания (т.е. 57-60 знаков в строке, 28-30 строк на странице)⁴
- заголовки структурных элементов курсовой работы и разделов основной части следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая. Если заголовок включает несколько предложений, их разделяют точками. Переносы слов в заголовках не допускаются;
- линии, буквы, цифры и знаки должны быть четкими, одинаково черными по всему тексту;
- тема должна быть указана без кавычек и без слова «тема». В формулировке темы должна быть заложена исследовательская проблема. Формулировка темы должна быть по возможности краткой и соответствовать содержанию работы.

Использование ссылок. Ссылаться следует на документ в целом или его разделы. Ссылки на подразделы, пункты, таблицы и иллюстрации не допускаются, за исключением подразделов, пунктов, таблиц и иллюстраций данной работы.

Ссылки на использованные источники и литературу в тексте документа заключаются в квадратные скобки, сначала указывают номер источника по списку использованной литературы, потом, через запятую, номер страницы [8, с. 243].

Оформление иллюстраций. Количество иллюстраций должно быть достаточным для пояснения излагаемого текста. Иллюстрации могут быть расположены как по тексту документа (возможно ближе к соответствующим частям текста), так и в конце его. Иллюстрации за исключением иллюстраций приложений, следует нумеровать

арабскими цифрами сквозной нумерацией. Если рисунок один, то он обозначается «Рисунок I». Допускается нумеровать иллюстрации в пределах раздела. В этом случае номер иллюстрации состоит из номера раздела и порядкового номера иллюстрации, разделенных точкой. Например – Рисунок 1.1.

При ссылках на иллюстрации следует писать «... в соответствии с рисунком 2» при сквозной нумерации и «... в соответствии с рисунком 1.2» при нумерации в пределах раздела.

Иллюстрации, при необходимости, могут иметь наименование и пояснительные данные (подрисуночный текст). Слово «Рисунок» и наименование помещают под рисунком по центру страницы, например, Рисунок 1 — Блок-схема.

Таблицы позволяют систематизировать текст, обеспечить наглядность информации. Каждая таблица должна иметь название, точно и кратко отражающее содержание таблицы. Название следует помещать над таблицей. Слово «Таблица» и порядковый номер – над таблицей в правом верхнем углу над названием. Таблицы в зависимости от их размера располагают после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении. На все таблицы в тексте документа должны быть ссылки.

Рекомендуемые критерии оценки за курсовую работу

«ОТЛИЧНО» выставляется за курсовую работу, в которой:

1. Используется основная литература по проблеме.
2. Дано теоретическое обоснование темы и анализ передового опыта работы.
3. Показано применение научных методик и передового опыта в своей работе с испытуемыми, обобщен собственный опыт, иллюстрируемый различными наглядными материалами, сделаны выводы и даны практические рекомендации.
4. Работа безукоризненна в отношении оформления (орфография, стиль, цитаты, ссылки и т.д.)
5. Все этапы выполнены в срок.

«ХОРОШО» выставляется в случае, если:

1. Использована основная литература (методическая и научная).
2. Дано теоретическое обоснование темы и анализ передового опыта работы.
3. Все этапы выполнены в срок.

4. Работа правильно оформлена.
5. Недостаточно описан личный опыт работы, применение научных исследований и передового опыта.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»:

1. Библиография ограничена.
2. Нет должного анализа литературы по проблеме.
3. Хорошо обобщен собственный опыт работы.
4. Оформление работы правильное.
5. Большая часть выполнена в срок.

Методические рекомендации по разработке анкеты.

Анкетирование – письменная форма опроса, осуществляющаяся, как правило, заочно, т.е. без прямого и непосредственного контакта интервьюера с респондентом. Оно целесообразно в двух случаях: а) когда нужно спросить большое число респондентов за относительно короткое время, б) респонденты должны тщательно подумать над своими ответами, имея перед глазами отпечатанный вопросник. Применение анкетирования для опроса многочисленной группы респондентов, особенно по вопросам, не требующим глубоких размышлений, не оправдано. В такой ситуации уместнее побеседовать с респондентом с глазу на глаз.

Анкетирование редко бывает сплошным (охватывающим всех членов изучаемой общности), гораздо чаще оно имеет выборочный характер. Поэтому достоверность и надежность полученной анкетированием информации зависит, прежде всего, от репрезентативности выборки.

Основным (но не единственным) инструментом этого метода является анкета, состоящая не только из опросного листа и «паспортички», но и из преамбульно-инструктивного раздела. Значимость последнего нельзя недооценивать, т.к. в условиях заочного общения с респондентом преамбула - единственное средство мотивации респондента на заполнение анкеты, формирования его установки на искренность ответов. Кроме того, в преамбуле говорится о том, кто и зачем проводит опрос, даются необходимые комментарии и инструкции по работе респондента с анкетой. Главная часть анкеты (опросный лист) разрабатывается не только на основе общих требований к опросу, но и с учетом ряда дополнительных соображений.

В анкете можно и нужно ставить:

1. Не только программно-тематические, т.е. непосредственно вытекающие из исследовательской программы вопросы, но и процедурно-функциональные, нацеленные на оптимизацию хода опроса;
2. Как прямые, предлагающие респонденту выразить свою собственную позицию, так и косвенные (согласие или несогласие с позиций других людей) вопросы;
3. Вопросы – «крючки», ставящиеся для того, чтобы респондент «клюнул», т.е. ради поддержания его интереса к заполнению анкеты;
4. Вопросы – «фильтры», позволяющие выделить часть респондентов по какому-либо признаку, скажем, отсеять ту их часть, мнение которой по следующему за «фильтром» вопросу представляется либо особо ценным, наоборот, либо не очень важным;
5. Контрольные вопросы, проверяющие устойчивость и непротиворечивость мнений респондентов;
6. Вопросы - «ловушки», являющиеся разновидностью контрольных, предназначенные для выяснения степени искренности ответов;
7. Наводящие вопросы, помогающие точнее понять смысл последующего (более важного) вопроса;
8. Дихотомические вопросы, предполагающие два взаимоисключающих друг друга варианта ответа (типа «да-нет»);
9. Вопросы – «меню», т.е. с поливариантными ответами, когда респондент может выбрать любое сочетание вариантов ответов;
10. Вопросы - «диалоги», ответы на которые составляются из ответов воображаемых лиц;
11. Шкальные вопросы, т.е. такие, ответ на которые заключен в шкалировании чего-либо;
12. Табличные вопросы, предполагающие ответ в форме заполнения таблицы;
13. Закрытые вопросы, т.е. сопровождаемые всеми теоретически возможными вариантами ответа, из которых респонденту предстоит выбрать тот, который соответствует его мнению;
14. Открытые вопросы, не содержащие ни одного варианта ответа, предполагающие, что респондент напишет то, что хочет, в специально отведенном месте анкеты;
15. Полузакрытые, точнее, частично закрытые (или частично открытые)

16. Вопросы, на которые заранее дана лишь часть вариантов ответа, которая может не удовлетворить респондентов, имеющих возможность дописать свой вариант.

Разрабатывая текст анкеты, следует избегать однообразия используемых типов и форм вопросов, помнить, что каждый из них имеет свои достоинства и недостатки. Не следует забывать при этом и о последующей обработке анкетных данных. Открытые вопросы, скажем, предпочтительнее закрытых, если важно выявить все нюансы мнений респондентов, но полученную на их основе информацию трудно будет формализовать и обработать. Закрытые вопросы, особенно в форме «меню», шкал, таблиц и дихотомий, более удобные для обработки, но не дают гарантии учета полноты респондентских оценок.

Важно подчеркнуть необходимость соблюдения правила системности анкеты. Это нужно, чтобы использовать в научных целях информацию не только по отдельным вопросам, но и ту, которая обнаруживается при осмыслении всех вопросов как взаимодействующих структур, а всех ответов на них как взаимодействующих элементов. Постановка в анкете контрольных вопросов (в том числе «ловушек») не освобождает ее составителя от логической выверенности последовательности вопросов, обеспечивающей их взаимоконтроль. Традиционная для анкетирования логика построения вопросников строится на принципе «от общего к частностям», при которой последующие вопросы играют роль контрольных по отношению к предыдущим. Но иногда целесообразно руководствоваться противоположным принципом – «от частных к общему».

Основные требования к формулировке вопросов анкеты

<u>ВОПРОСЫ должны</u>	<u>ВОПРОСЫ не должны</u>
• отвечать исследовательской задаче;	• иметь двойного толкования;
• быть сформулированы ясно и конкретно;	• предлагать делать выбор между несопоставимыми ценностями;
• учитывать возрастные особенности респондентов;	• предопределяться социальной ситуацией;
• учитывать терминологию, принятую в среде опрашиваемых;	• носить отпечаток установки исследования;
• быть одинаково понимаемыми всеми	• носить внушающий характер, в виде

отвечающими;	подсказок;
• быть тактичными по отношению к личности опрашиваемых;	• быть такими, на которые нет информации у опрашиваемого;
• быть стилистически грамотными, требующими конкретного ответа.	• быть в большом количестве.

7. Учебно-методические и иные дидактические материалы по освоению дисциплины

Краткое содержание лекционного курса

Тема 1 Наука как сфера человеческой деятельности

Специфика научного метода познания. Наука как сфера человеческой деятельности. Цель и задачи науки. Классификация наук: технические, естественные, социальные. 3 аспекта науки: наука как социальный институт; наука как результат, наука как процесс. Научное знание. Критерии научности знания: объективность, рациональность, достоверность, систематичность, проверяемость и др. Основные этапы развития науки: классический, неклассический, постнеклассический. Педагогика и психология как науки. Психолого-педагогическое исследование.

Тема 2. Уровни методологического знания

Методология психолого-педагогических исследований. Уровни методологии: философский, общенаучный, конкретной науки, конкретного метода и приема. Философский уровень составляют общие принципы познания и категориальный строй науки в целом. Общенаучный представляет собой теоретические концепции, применяемые ко всем или к большинству научных дисциплин. Уровень конкретной науки включает проблемы специфические для научного познания в данной области.

Тема 3. Понятийный аппарат исследования.

Построение эмпирического психолого-педагогического исследования и его компоненты: актуальность, противоречие, проблема, цель, задачи, объект, предмет, гипотеза, методы.

Тема 4. Организация и проведение психолого-педагогического исследования.

Логика исследования. Этапы эмпирического исследования. Определение проблемы. Формулировка гипотезы. Планирование исследования. Проведение исследования.

Интерпретация данных. Взаимосвязь предмета и метода исследований. Исследовательские возможности различных методов. Генеральная и выборочная совокупность. Репрезентативность выборки. Требования к надежности, валидности и чувствительности применяемых методов психолого-педагогических исследований.

Тема 5. Общая классификация методов психолого-педагогических исследований

Общая классификация методов психолого-педагогических исследований: эмпирические и теоретические, качественные и количественные. Взаимосвязь предмета и метода исследований. Исследовательские возможности различных методов. Генеральная и выборочная совокупность. Репрезентативность выборки. Требования к надежности, валидности и чувствительности применяемых методов психолого-педагогических исследований. Метод наблюдения: характеристика, исследовательские возможности, виды, принципы. Опрос и его виды, исследовательские возможности. Анализ продуктов деятельности: понятие, исследовательские возможности, принципы проведения. Проективные методы: понятие, виды. Экспертные методы: характеристика, виды, принципы проведения. Тестирование: исследовательские возможности, характеристика, виды, интерпретация результатов.

Тема 6. Сочетание и взаимодополнение качественных и количественных методов в конкретном психолого-педагогическом исследовании.

Количественная и качественная традиции исследования в педагогике и психологии. Основные отличия качественных методов от количественных, преимущества и ограничения качественных и количественных методов. Сочетание и взаимодополнение качественных и количественных методов в конкретном психолого-педагогическом исследовании.

Классификация качественных и количественных методов в педагогике и психологии.

Измерение в педагогике и психологии: шкалирование. Свойства шкал, их математическая мощность. Виды шкал в педагогике и психологии. Номинальная, порядковая, интервальная шкалы и шкала отношений. Свойства шкал, их математическая мощность. Возможности и ограничения в обработке данных, выраженных в различных шкалах. Параметрические и непараметрические данные.

Тема 7. Описание и анализ количественных данных в педагогике и психологии.

Нормы описания и анализа количественных данных в психологии. Первичная и вторичная интерпретация данных эмпирических исследований. Требования, предъявляемые к

аналитическому отчету. Логика и схема научной работы (тезисы, статья, отчет о научно-исследовательской работе). Презентация работы.

Материалы к семинарам

Классификации методов педагогического исследования

Существует несколько классификаций методов педагогического исследования. В зависимости от признака, лежащего в основе классификации методы исследования в педагогике подразделяются на:

- эмпирические и теоретические;
- констатирующие и преобразующие;
- качественные и количественные;
- частные и общие;
- содержательные и формальные;
- методы сбора эмпирических данных, проверки и опровержения гипотез и теории;
- методы описания, объяснения и прогноза;
- специальные методы, используемые в отдельных педагогических науках;
- методы обработки результатов исследования и др.

К общенаучным методам (используются разными науками) относятся:

общетеоретические (абстракция и конкретизация, анализ и синтез, сравнение, противопоставление, индукция и дедукция, т. е. логические методы);

социологические (анкетирование, интервьюирование, экспертные опросы, рейтинг);

социально-психологические (социометрия, тестирование, тренинг);

математические (ранжирование, шкалирование, индексирование, корреляция).

К конкретно-научным (конкретно-педагогическим) относятся методы, которые в свою очередь подразделяются на теоретические и эмпирические (практические).

Теоретические методы служат для интерпретации, анализа и обобщения теоретических положений и эмпирических данных. Это теоретический анализ литературы,

архивных материалов и документов; анализ основных понятий и терминов исследования; метод аналогий, построение гипотез и мысленного эксперимента, прогнозирование, моделирование и др.

Эмпирические методы предназначены для создания, сбора и организации эмпирического материала - фактов педагогического содержания, продуктов воспитательной деятельности.

К эмпирическим методам относятся, например, наблюдение, беседа, интервьюирование, анкетирование, методы изучения продуктов деятельности учащихся, школьной документации, методы оценивания (рейтинг, педагогический консилиум, самооценка и т. д.), методы измерения и контроля (шкалирование, срезы, тестирование и т. п.), а также педагогический эксперимент и опытная проверка выводов исследования в условиях массовой школы. Как теоретические, так и эмпирические методы обычно используются в комплексе с математическими и статистическими методами, которые применяются для обработки данных, полученных в ходе исследования, а также для установления количественных зависимостей между изучаемыми явлениями.

Математические методы применяются для обработки полученных методами опроса и эксперимента данных, а также для установления количественных зависимостей между изучаемыми явлениями.

Наиболее распространенными математическими методами, применяемыми в педагогике, являются:

- регистрация – выявление наличия определенного качества у каждого члена группы и общий подсчет тех, у кого данное качество имеется или отсутствует (например, число учеников, активно работающих на занятии, и число пассивных);
- ранжирование (ранговая оценка) – расположение собранных данных в определенной последовательности (в порядке убывания или нарастания каких-то показателей) и соответственно определение места в этом ряду каждого исследуемого (например, составление перечня наиболее предпочитаемых одноклассников);
- шкалирование – введение цифровых показателей в оценку отдельных сторон педагогических явлений; для этой цели испытуемым задают вопросы, отвечая на которые они должны выбрать одну из указанных оценок (например, в вопросе о занятии какой-

либо деятельностью в свободное время выбрать один из оценочных ответов: увлекаюсь, занимаюсь регулярно, занимаюсь нерегулярно, ничем не занимаюсь).

Статистические методы применяются при обработке массового материала – определения средних величин полученных показателей: среднего арифметического, медианы – показателя середины ряда, подсчет степени рассеивания около этих величин – дисперсии, коэффициента вариации и др.

Любое исследование начинается с ознакомления исследователя с тем, как интересующая его научная проблема разработана в научной литературе. Для этого он изучает труды классиков педагогики и смежных с ней наук, историко-педагогические работы и документы; современные труды по педагогике и смежным с ней наукам, касающиеся определенной проблемы; периодическую педагогическую печать, справочную педагогическую литературу; учебники и методические пособия и т. д. При этом, исследователь осуществляет методы сравнительно-исторического и причинно-следственного анализа. Может применяться также метод моделирования

Метод моделирования – наглядно-образная характеристика изучаемых процессов и явлений с помощью схем, чертежей, кратких словесных описаний, матриц, символов, математических формул и т. п.

Работа с научной литературой

Определив область исследования и его проблему, ученый составляет **библиографию** - список отобранных для изучения источников, который необходимо оформлять правильно в соответствии с библиографическими требованиями.

Работая с литературой, исследователь осуществляет **аннотирование** – краткое, лаконичное изложение основного содержания источника; **цитирование** - дословная запись выражений, фактических или цифровых данных, содержащихся в источнике (цитата должна иметь правильно оформленную сноску).

Основные идеи литературного источника могут быть перечислены в виде **тезисов** - кратких цитат или сжатых выдержек из этого источника.

Применяются также такие методы, как **конспектирование** – более детальное изложение основных идей источника с выделением его главных положений (краткое

изложение, цитирование, определение своего собственного отношения к выводам автора и т. д.); **реферирование** – сжатое, но более развернутое по сравнению с тезисами изложение основного содержания одного или нескольких источников по общей теме.

Наблюдение - организованное целенаправленное и фиксируемое восприятие участников педагогического процесса либо его явлений.

Цель наблюдения - накопление фактов и образование первоначальных представлений об определенном педагогическом явлении. Оно может быть включенным (наблюдатель сам является непосредственным участником процесса воспитания или обучения) и невключенным (опосредованным, наблюдением «со стороны»). Объектами наблюдения могут быть: деятельность группы учащихся или отдельного ученика в процессе обучения или воспитания; взаимоотношения учащихся между собой или с педагогом; действия детей в конкретной ситуации; деятельность учителя на уроке и т. д.

Этапы наблюдения:

- а) определение цели и задач наблюдения («Для чего наблюдать?»);
- б) выбор объекта, предмета наблюдения («Что наблюдать?»);
- в) выбор способа наблюдения («Как наблюдать?»);
- г) выбор ситуаций наблюдения («В каких условиях наблюдать?»)
- д) выбор способов регистрации наблюдаемого («Как вести записи?»);
- е) обработка и интерпретация полученной информации («Каков результат?»).

Анкетирование - письменный опрос большого количества людей с помощью опросных листов (анкет), направленный на выяснения точки зрения, мнения, отношения респондентов к проблеме, интересующей исследователя.

Анкеты могут быть открытыми (предполагают ответ на вопрос), закрытыми (выбрать ответ из ряда предложенных) и смешанными. При составлении анкет важно соблюдать следующие правила: вопросы должны быть тщательно составлены, предельно

конкретны, корректны, доступны, они не должны содержать в себе скрытых подсказок желаемого ответа, но должны быть взаимопроверяемыми.

Метод анкетирования позволяет в сравнительно короткий срок получить большое количество информации, которую можно подвергнуть количественному анализу с помощью математических и статистических методов с использованием вычислительной техники. Количественные данные, полученные путем анкетирования, затем дополняются качественным анализом.

Исследовательская беседа - диалог исследователя с испытуемым по заранее составленному плану.

Это наиболее эффективный метод для выявления мотивов поведения, ценностных ориентаций, чувств, переживаний опрашиваемого. До беседы необходимо сформулировать конкретные вопросы, на которые исследователь хотел бы получить ответы. Вместе с тем в процессе беседы желательно не заглядывать в опросник. Для эффективного применения этого метода важно установить дружеские, доверительные отношения с собеседником, проявлять к нему уважение, тактичность. Ценность беседы как метода заключается в том, что это всегда непосредственное общение исследователя с изучаемым. Вместе с тем собеседник может скрыть свои истинные мысли и переживания и ввести исследователя в заблуждение.

Интервьюирование – метод устного опроса. Это метод, более ориентированный на выяснение оценок, позиции опрашиваемого. Интервью проводится по заранее подготовленным вопросам, ответы на которые записываются.

Метод обобщения независимых характеристик – метод получения характеристики на одно и то же лицо от разных людей по одной и той же теме. Информация, поступившая из разных источников обрабатывается.

Метод написания сочинений - группа людей пишет сочинение на заданную тему, интересующую исследователя. Затем сочинения анализируются и обобщаются.

Метод педагогического консилиума предполагает коллективное обсуждение результатов изучения воспитанников по определенной программе и единым признакам, а также коллективную выработку путей и средств преодоления обнаруженных недостатков.

Методы оценивания

Рейтинг - метод субъективной оценки какого-либо явления по заданной шкале. Эти оценки дают эксперты (компетентные судьи): ученые-педагоги, психологи, опытные учителя, директора школ и другие. Они оценивают те или иные качества в соответствии с предложенной оценочной шкалой. Данные анализируются: количественный анализ проводится по определенной формуле и дается качественная оценка.

Самооценка предполагает оценку индивидом своих достижений, личностных качеств, действий, поступков по определенным параметрам. При этом также устанавливается шкала оценок в баллах или других количественных показателях.

Анализ педагогической (школьной) документации, а также результатов разных видов деятельности учащихся. Так, изучение школьной документации даст объективные данные об организации педагогического процесса в школе, а изучение (анализ, оценка) письменных, графических, контрольных, творческих и других видов работ учащихся позволит получить сведения об уровне обученности и воспитанности учащихся, о работе учителя, поможет выявить различные интересы детей, особенности их мышления, суждений, оценок, уровень сформированности учебных умений и т.д.

Педагогическое тестирование – это метод исследования, который позволяет с помощью специально разработанных заданий (задач, опросников) объективно измерять изучаемые характеристики педагогического и психологического процессов.

Проективные методы - это разновидность тестирования.

Испытуемому предлагается высказаться о своих возможных действиях, поступках в той или иной ситуации. Суждения анализируются исследователем.

Педагогический эксперимент – исследовательская деятельность, осуществляемая с целью изучения причинно-следственных связей в педагогических явлениях. В рамках педагогического эксперимента используется комплекс теоретических и эмпирических методов.

Виды эксперимента:

По условиям организации различают:

- эксперимент естественный (в условиях обычного образовательного процесса);

- лабораторный (создание искусственных условий для проверки, например, того или иного метода обучения, когда отдельные учащиеся изолируются от остальных).

По конечным целям педагогический эксперимент может быть:

- констатирующим, устанавливающим только реальное состояние дел в педагогическом процессе;
- преобразующим, когда проводится целенаправленная организация эксперимента для определения условий (методов, форм и содержания образования) развития личности школьника или детского коллектива;
- контрольным, который организуется для проверки степени достоверности тех результатов, которые получены при проведении констатирующего и преобразующего, а также лабораторного экспериментов. При этом дублируется уже состоявшийся эксперимент (повторный эксперимент) или осуществляется замена экспериментальной группы на контрольную, и наоборот (перекрестный эксперимент);
- пилотажным (предварительным), который имеет целью проверить уровень проработанности и качество методики эксперимента. Для этого эксперимент проводят сначала в сокращенном варианте. После этого, если необходимо, отдельные звенья эксперимента корректируются, и затем он проводится в полном объеме.

Методика проведения мозгового штурма (эвристический метод) и составление матрицы экранирования

Первый этап. ПОДГОТОВКА К ШТУРМУ

Формируются группы численностью 5-9 человек.

Группу перед штурмом инструктируют. Основное правило на первом этапе штурма – НИКАКОЙ КРИТИКИ!

Выбирается или назначается ведущий, который следит за выполнением правил штурма, подсказывает направления поиска идей.

Группа выбирает секретаря, чтобы фиксировать возникающие идеи.

Проводится первичное обсуждение и уточнение условий задачи.

Ведущий определяет время на первый этап. Время обычно до 20 минут, желательно зафиксировать на доске

Второй этап. СОЗДАНИЕ БАНКА ИДЕЙ

Главная цель – наработать как можно больше возможных решений. В том числе тех, которые на первый взгляд кажутся “ дикими “. Иногда имеет смысл прервать этап раньше, если идеи явно иссякли и ведущий не может исправить положение. Теперь небольшой перерыв, в котором можно обсудить шторм с рефлексивной позиции: какие были сбои, допускались ли нарушения правил и почему...

Третий этап. АНАЛИЗ ИДЕЙ

Все высказанные идеи группа рассматривает критически. При этом придерживается основного правила: в каждой идее желательно найти что-то полезное, рациональное зерно, возможность усовершенствовать эту идею или хотя бы применить в других условиях. И опять небольшой перерыв.

Четвёртый этап. ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ

Группа отбирает от 2 до 5 самых интересных решений, и назначает спикера, который рассказывает о них классу и учителю. (Возможны варианты: например, группа отбирает самое практичное предложение и самое “ дикое “.) В некоторых случаях целью группы является поиск как можно большего числа решений, и тогда спикер может огласить все идеи.

Рекомендации:

1. Учебную группу предлагается разбить на несколько групп. Все группы могут одновременно, независимо друг от друга, штурмовать одну задачу. Возможна организация конкурса идей. И пусть жюри тоже состоит из студентов (учеников).
2. Каждая из групп может штурмовать свою задачу. Лучше все задачи объединить одной, более общей, проблемой.
3. Нет ничего плохого в том, если четвёртый этап будет отделён временем, даже проведён на другом уроке. Если за это время у участников группы появятся новые идеи - пусть обсуждают и их. Ведь главное - спровоцировать интенсивную мыслительную деятельность над учебной задачей, а не выдвинуть определённое количество идей в строго отведённое время. А иногда целесообразно вообще ограничиться только первым этапом шторма с соглашением всех найденных идей.

4. Составьте схему реализации метода «мозгового штурма» с учётом рекомендации, приведённой на лекции.

4. В составе малой группы обсудите рассмотренные этапы метода «Мозгового штурма», проанализируйте сильные и слабые стороны метода «Мозгового штурма», определить границы его применения.

5. Ознакомьтесь с методикой составления матрицы экранирования. Оцените сильные и слабые стороны этой методики, выбора оптимального варианта решения проблемы. На каком этапе (ах) реализации метода может применяться приведённая методика?

Попробуем оценить качество возможных вариантов решения проблемы, которые получены методом «мозгового штурма». Их много, и это хорошо, так как наличие альтернативы является страховкой от ошибок. Но выбрать, тем не менее, надо всего один вариант. Принцип работы выглядит следующим образом.

№	Формулировка идеи	Привлекательность	Соответствие ресурсам
1			
2			
3			
...			
10			

Шаг первый: запишите все выдвинутые идеи (от двух до десяти) в столбец 2 таблицы 1.

Шаг второй: пусть каждый из участников обсуждения оценит каждую идею с точки зрения привлекательности по следующей шкале: непривлекательно, не нравится – 0 баллов; достаточно привлекательно – 2 балла; очень привлекательно, очень нравится – 4 балла. Сложите баллы, полученные по каждой идее, и запишите их в столбец 3.

Шаг третий: участники оценивают каждую идею с точки зрения соответствия ресурсам организации, используя ту же, что и выше, шкалу (полностью не соответствует, у нас нет для этого ни сил, ни времени, ни финансов – 0 баллов; некоторые ресурсы имеются – 2 балла; полностью соответствует, у нас есть для этого всё необходимое – 4 балла). Сложение по каждой идее баллы записываются в столбец 4.

Шаг четвёртый: заполняем нижеследующую матрицу. На ней имеются две оси: горизонтальная – «привлекательность» и вертикальная – «соответствие ресурсам»

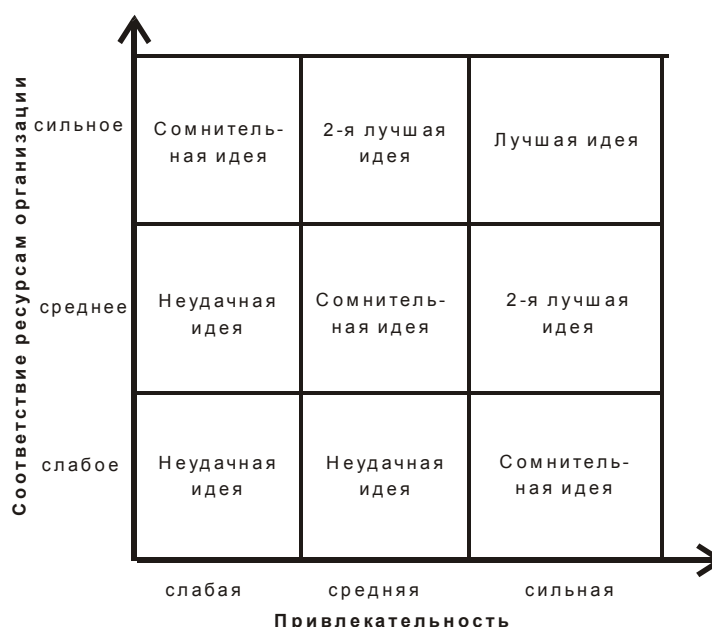
организации». По оси «привлекательность» отметьте цифры из столбика 3 таблицы 1. Максимальное значение может быть таким: высший балл – 4 умножаем на количество участников.

По вертикальной оси – «соответствие ресурсам» - отметьте цифры из столбца 4. Максимальное значение такое же: оценку в 4 балла умножаем на количество участников.

Все идеи расположатся на плоскости в виде точек. Рядом с каждой из них напишите порядковый номер идеи, чтобы было легче ориентироваться.

Идеи (или варианты решения) распределились по квадратам с соответствующими названиями. Вот как это выглядит (см. рис.1)

Рисунок 1. Матрица экранирования



Теперь вы легко можете проанализировать предпочтения (позиции, мнения) вашего коллектива. Но даже если вы все же предпочитаете принимать решения в одиночку, то эта технология обдумывания столь же полезна и проста, как «силовой анализ», поскольку любое решение проблемы осмысливается, обсуждается с позицией плюсов и минусов, угроз и возможностей, силы и слабостей.

Рассмотрим конкретный пример. У вашей школы есть серьезная проблема формирования первых классов - недобор учащихся. Для поиска вариантов решения вы привлекаете шесть своих сотрудников. В процессе обсуждения («мозгового штурма») они

предлагают несколько вариантов решения - от простых и понятных до сложных и даже фантастических. Перед вами стоит задача - выбрать наиболее подходящий вариант. Напомним, что в рамках данной технологии подходящим будет то, что в наибольшей степени соответствует вашим ресурсам и привлекательно в эмоциональном отношении.

Итак, делаем первый шаг (см. выше), заносим в таблицу все предложенные варианты.

- Отправить «по домам» потенциальных первоклассников их будущих учителей.
- Провести в школе «День открытых дверей».
- Дать рекламу в местных СМИ.
- Договориться о рекламе с близлежащими детскими садами.
- Распустить слух, что наша школа лучше.
- Открыть «Школу для дошкольника» по подготовке в первый класс.
- Создать комплекс - «Детский сад - школа».
- Обеспечить транспортом «дальних» детей.
- Проанализировать особенности целевой группы.

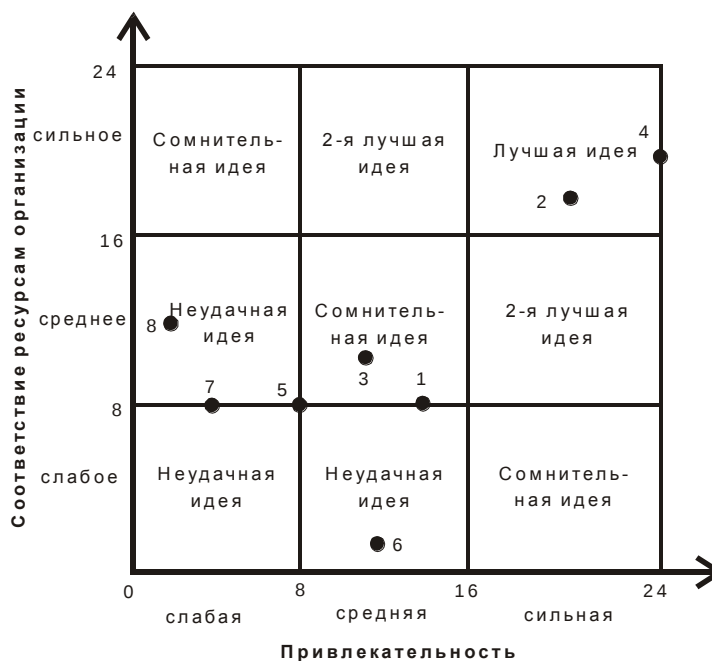
Записываем их в столбец 2 таблицы 1. Список раздается каждому участнику, и они проставляют баллы 0, 2 или 4 в столбики 3 и 4. Конечный результат подсчета всех баллов мы указали в таблице 2.

Таблица 2.

№	Формулировка идеи	Привлекательность	Соответствие ресурсам
1	Отправить «по домам» потенциальных первоклассников их будущих учителей	14	8
2	Провести в школе «День открытых дверей»	20	18
3	Реклама в местных СМИ	10	4
4	Договориться о рекламе с близлежащими детскими садами	24	20
5	Распустить слух, что наша школа лучше	8	8
6	Открыть «Школу для дошкольника» по подготовке в первый класс	12	2
7	Создать комплекс «Детский сад – школа»	4	8
8	Обеспечить транспортом «дальних» детей	12	2

Заполняем матрицу. Максимальное количество баллов по обеим осям может быть 24 (6 чел. x 4 = 24). Откладываем цифры из столбика 3 по оси «привлекательность», а из столбика 4 по оси «соответствие ресурсам». Вот что у нас получилось (см. рис.2.).

Рисунок 2



В результате поиска решения проблемы мы получили два варианта: первый - договориться о рекламе с близлежащими детскими садами, и второй - провести в школе «День открытых дверей». Конечно, было бы лучше, если бы мы получили один вариант. Но это означает, что оба варианта найдут в вашем коллективе полную поддержку, и вы можете смело действовать.

Возможно и такое: ни одна из выдвинутых идей так и не попала в разряд «лучшей». Какая-то из них набрала самое большое количество баллов, но тем не менее оказалась в итоге «сомнительной». Но решать проблему все же надо. Тогда вы можете идти следующими путями: во-первых, увеличить ресурсы для реализации этой идеи, тогда скорее всего она станет для ваших сотрудников и более привлекательной. Или, во-вторых, сначала постараться сделать ее более привлекательной в глазах сотрудников (укрепление авторитета школы, удовлетворение личных амбиций, самореализация,

нерутинная деятельность и т.п.), а это и поможет вам найти недостающие ресурсы. Тогда отвергнутая поначалу идея и перейдет в разряд «лучших».

8. Словарь терминов (глоссарий) по предметному содержанию дисциплины

Анкетирование – разновидность опроса в психологии и педагогике, позволяющая на основе письменных ответов на предложенные вопросы выявить мнения, точки зрения респондентов по интересующей исследователя проблеме.

Апробация – установление истинности, компетентная оценка и конструктивная критика оснований, методов и результатов исследовательской работы, одобрения ее.

Беседа – исследовательский метод, позволяющий познать особенности личности человека, характер и уровень его знаний, интересов, мотивов действий и поступков на основе анализа ответов на поставленные и предварительно продуманные вопросы.

Валидность (англ. valid – пригодный) – это пригодность теста для измерения именно того качества, на оценку которого он направлен.

Герменевтика (греч. hermenetikos – разъясняющий, истолковывающий) – совокупность методов познания и объяснения явлений и процессов, в основе которых не рационально-логическое истолкование, а понимание, личностно-субъективное истолкование, вчувствование, обращение к средствам искусства языка, религии, здравого смысла.

Гипотеза – научно обоснованное, но неочевидное предположение, требующее специального доказательства для своего окончательного утверждения в качестве теоретического положения или его опровержения.

График – графическое отображение данных, с помощью которого осуществляется анализ свойств, структуры, типа распределений.

Данные – первоначальные, еще не обработанные результаты эксперимента, зафиксированные в протоколе.

Диагностика психолого-педагогическая – процесс и способы определения степени развития личностных качеств, затруднений в обучении, развитии, общении, а также эффективности функционирования и развития психологических систем, технологий, методик, педагогических проектов.

Дисперсия – показатель разброса данных, соответствующий среднему квадрату отклонения этих данных от среднеарифметического. Равна квадрату стандартного отклонения.

Дихотомия – последовательное деление целого на две части, затем каждой части снова на две ит.д.

Достоверность результатов исследования - характеристика их качества, соответствие сделанных выводов действительному состоянию изучаемого объекта.

Задача исследования – звено, шаг, этап достижения цели, заданная в конкретной, требующей преобразования ситуации, побуждает студента к активной деятельности.

Замысел – идея, связанная с представлениями о способах ее реализации, методически оформленная, но существующая только в сознании исследователя.

Идеализация – нереальная, мысленно воссозданная ситуация, дающая возможность создавать идеализированные, несуществующие объекты, оказывающиеся, однако, полезными для теоретического исследования.

Идея – мысль о содержании и способах преобразования действительности в направлении достижения желаемой цели, идеала.

Изучение продуктов деятельности – исследовательский метод, позволяющий опосредованно изучать сформированность знаний и навыков, интересов и способностей человека на основе анализа продуктов его деятельности

Интеллектуальные тесты – совокупность психологических тестов, предназначенных для диагностики уровня развития познавательной сферы и интеллекта (умственного потенциала) человека.

Интервью – разновидность исследовательского метода опроса в психологии и педагогике. Предполагает в процессе устного опроса выявить опыт, оценку и точку зрения респондента.

Интерпретация – истолкование, раскрытие смысла, совокупность операций по истолкованию, разъяснению смысла полученных результатов, объяснению причин и условий, их породивших.

Контент-анализ – метод выявления и оценки специфических характеристик текстов и других носителей информации.

Корреляция – реально наблюдаемый факт, пример взаимосвязи того или иного состояния независимой переменной с определенным значением зависимой переменной

Концепция – система исходных теоретических положений, которая служит базой для исследовательского поиска.

Критериально-ориентированные тесты – методики, определяющие, насколько испытуемый владеет знаниями, навыками мыслительных действий, которые необходимы и достаточны для выполнения определенных классов заданий.

Критерий – обобщенный показатель развития системы, успешности деятельности, основа для классификации. Предполагает выделение ряда признаков, по которым можно определять критериальные показатели.

Личностные тесты – совокупность психологических тестов, предназначенных для выявления свойств личности человека.

Медиана – срединное или центральное значение на шкале.

Метод исследования – способ получения информации, способ достижения цели

Метод ранжирования – метод шкалирования, при котором все объекты представляются испытуемому одновременно, он должен их упорядочить по одной величине измеряемого признака.

Методика исследования – форма реализации метода, совокупность приемов и операций (их последовательность и взаимосвязь), а также формализованные правила сбора, обработки и анализа информации.

Методология – система принципов организации научного исследования, способов достижения и построения научного знания.

Мода – та величина признака, которому соответствует наибольшее число случаев или показаний и которое выражает наиболее часто встречающийся тип данного явления

Моделирование – процесс создания моделей, схем, знаковых или реальных аналогов, отражающих существенные свойства более сложных объектов (прототипов).

Мониторинг – система контроля, слежения за процессом и результатами исследования, включает сбор, обработку и анализ информации для коррекции, принятия решений, улучшающих образовательный и исследовательские процессы.

Наблюдение – исследовательский метод, заключающийся в систематическом и целенаправленном восприятии изучаемого объекта с целью сбора информации, фиксации действий и проявления поведения объекта для изучения его.

Надежность теста – характеристика теста, отражающая стабильность психодиагностического измерения соответствующего свойства, показывающая насколько устойчивы получаемые при помощи данной методики результаты к действию посторонних и случайных факторов.

Нормативно-ориентированные тесты – методики, ориентированные на определение среднестатистических норм, соответствующих результатам большой совокупности людей, и их принятие в качестве критериев оценки и интерпретации результатов тестирования.

Передовой педагогический опыт – опыт, опирающийся на педагогические новации или инновации и позволяющий получать результаты, отвечающие современным требованиям и оптимальные для конкретных условий.

Пилотажное исследование – первое, пробное исследование из серии экспериментов, в которых апробируется основная гипотеза, подходы к исследованию, план и т.д.

Принципы методологические – основные положения, на которых базируется исследовательское и практическое преобразование педагогических систем. Принципы всегда должны быть научно-обоснованными, носить обобщенный характер и быть обязательными для исполнения.

Репрезентативность выборки испытуемых – свойство выборочной совокупности воспроизводить характеристики генеральной совокупности.

Рефлексия – способность человека сосредоточиться на себе самом, анализировать свою деятельность, переосмысливать основания и обосновывать правильность своих действий.

Тест – стандартизированное задание, позволяющий выявить наличие или отсутствие каких-либо характеристик у изучаемого объекта, знаний, умений, способностей, а также отношение к тем или иным объектам.

Тестирование – исследовательский метод в психологии и педагогике, который позволяет выявить уровень знаний умений и навыков, а также способностей и других качеств личности путем анализа способов выполнения испытуемыми ряда специальных заданий.

Цель в педагогическом исследовании – образ желаемого будущего, предвосхищение результатов преобразований, образовательной системы или ее элементов.

Шкала – средство фиксации результатов измерения свойств объектов путем упорядочения их в определенную систему чисел, в которой отношение между отдельными результатами выражено в соответствующих числах.

Шкалирование – процесс упорядочения исходных эмпирических данных путем перевода их в шкальные.

Шкала наименований- шкала, получаемая путем присвоения имен объектам.

Шкала порядка (ранга)– шкала получаемая путем расположения объектов в порядке возрастания или убывания (ранжирования) величины рассматриваемого признака.

Шкала интервалов – первая метрическая шкала, при которой осуществляется введение меры на множестве объектов и определяется величина различий между объектами в проявлении свойства.

Шкала отношений – шкала, при которой измерительной процедурой является получение таких данных о выраженности свойств объекта, когда можно сказать, во сколько раз один объект больше или меньше другого.

Эксперимент – исследовательский метод, заключающийся в том, чтобы путем активного вмешательства создать исследовательскую ситуацию и сделать доступным и возможным изучение психических процессов через их проявления и регистрацию соответствующих изменений в поведении человека.

Эмпирический – основанный на опыте.

9. Рейтинг-план оценки успеваемости студентов

Дисциплина/преподаватель/семестры	Объем аудиторной			Виды текущей аттестационной	Максимальное (норматив)	Поощрение	Штрафы	Итоговая форма
	лк	см	КСР					
Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований Иванова Н.П., к.п.н. ст.преп II семестр	10	18	8	1. Контроль посещаемости лекций 2. Контроль посещаемости семинарских занятий 3. Подготовка и выступление с сообщением на семинаре 4. Дополнение на семинаре	26*5=106 26*9= 186 56*9 = 456 36*9=27 б	+ 1 балл за вопросы выступающему ; + 3 балла за подготовку дополнительного дидактического материала		Зачет

				• <u>Контрольные мероприятия</u> • • <u>1. Контрольная работа</u> • • <u>2. Баллы за рабочую тетрадь</u> • • <u>3. Баллы за разработку анкеты</u> • • <u>Компенсационные мероприятия</u> 1.Письменный реферат по темам практических занятий	56*3= 156 56*3=15 б 106 156			
ИТОГО	10	18	8		130 б (без компенсации) Студент набравший 76 баллов в ходе изучения дисциплины получает зачет автоматом			76 б (70%) авт

10. Список основной и дополнительной литературы по дисциплине

Основная литература:

1. Дружинин, В. Н. Экспериментальная психология: учебник/В. Н. Дружинин.-2-е изд., доп.-СПб.: Питер, 2008.-320 с.- Рек. Мин. образования РФ (100)
2. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. пед. вузов, обучающихся по спец. 031000 - Педагогика и психология /В. И. Загвязинский, Р. Атаханов.-2-е изд. стер.- М. : Академия, 2005.-208 с.- (Высшее профессиональное образование). Рек. УМО по спец. пед. образования (3)
3. Методология и методика психолого-педагогических исследований: Учеб. прогр. для студ. по спец. 031100 - Педагогика и методика дошк. образования/ Глазов. гос. пед. ин-т; Авт.-сост. Т. Н. Пацукова. - Глазов: ГГПИ, 2002.-9 с. – Б/гр (130)

Дополнительная литература:

1. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий. – М.: Адепт, 1998. – 217 с.
2. Анастаси А. Психологическое тестирование. – М.: Педагогика, 1980. – Кн. 1, 2.
3. Артемьева О. А. Количественные и качественные методы психологического исследования массовой коммуникации / О. А. Артемьева ; Федеральное агентство по образованию, ГОУ ВПО "Иркутский гос. ун-т". – Иркутск : Иркутский гос. ун-т, 2007.
4. Введение в научное исследование по педагогике: Учеб. пособие – М.: Просвещение, 1988 – 239 с.
5. Гласс Дж., Стенли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии. – М.: Прогресс, 1976. – 495 с.
6. Девятко, И. Ф. Методы социологического исследования [Текст] : учебное пособие.- М.: КДУ, 2003.- 296 с
7. Добренков, В. И. Добренков, В. И.. Методы социологического исследования [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 020300 " Социология" / В. И. Добренков, А.И.Кравченко.- М.: Инфра-М, 2006.- 768 с.
8. Дружинин, В. Н. Экспериментальная психология [Текст]: учеб. пособие/ В. Н. Дружинин.- М.: ИНФРА-М, 1997.- 256 с.
9. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учеб. пособие для студ. пед. вузов по спец. 031000 - Педагогика

- и психология/ В.И. Загвязинский, Р. Атаханов.- М. : Академия, 2001.- 208 с.-
Рек. УМО по спец. пед. образования
10. Зароченцев К. Д., Худяков А. И. Экспериментальная психология. – М.: Изд-во Проспект, 2005.
 11. Ингекамп К. Педагогическая диагностика. –М.: Педагогика, 1991.– 240 с.
 12. Исследование в психологии: методы и планирование / Дж. Гудвин. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2004.
 13. Казаринов А.С., Мирошниченко А.А., Култышева А.Ю. Адаптационная валидация педагогических тестов. – Глазов, ГГПИ, 2001. – 124 с.
 14. Казаринов А.С. Технология педагогического эксперимента. – Глазов, ГГПИ, 1999. – 192 с.
 15. Никандров В.В. Наблюдение и эксперимент в психологии. - СПб., 2001.
 16. Никандров В.В. Неэмпирические методы психологии. - СПб., 2003; 2004.
 17. Педагогика [Текст]: педагогические теории, системы, технологии: учеб. для студ. высш. и сред. учеб. заведений по пед. спец./ Под ред. С. А. Смирнова.- М.: Академия, 2004.- 509 с.
 18. Петров П.К. Математико-статистическая обработка результатов педагогических исследований: Учеб. Пособие.- УдГУ, Ижевск, 2006. – 86 с.
 19. Проблемы методологии педагогики и методики исследований. – М.: Педагогика, 1971. – 350 с.
 20. Рогов Е.Н. Настольная книга практического психолога в образовании: учебное пособие. – М.:Владос, 1995. – 529 с.
 21. Рузавин, Г. И.Методология научного познания [Текст]: учеб. пособие/ Г. И. Рузавин.- М.: Юнити-Дана, 2005.- 287 с.
 22. Сластенин В.А. и др. Педагогика: Учебное пособие – М.: Изд. центр «Академия», 2002 – с. 80-100.
 23. Скалкова Я. Методология и методы педагогического исследования. – М.: Педагогика, 1989. – 226 с.
 24. Черепанов В.С. Экспертные оценки в педагогическом исследовании. – М.: Педагогика, 1989. –152 с.

11. Полезные ссылки и Интернет-материалы

1. Система Интернет-сервисов тестирования HT-LINE ([http:// www.ht-line.ru](http://www.ht-line.ru))

2. Экспериментально-диагностический комплекс ЭДК (<http://eds.pu.ru>)
3. Научная электронная библиотека <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
4. Официальный сайт Министерства образования и науки <http://www.ed.gov.ru>
5. Персональный сайт Н.Н. Нечаева <http://sites.google.com/site/nechaevsite/>
6. Фундаментальная библиотека ВГПУ <http://lib.vspu.ac.ru/index.html>
7. Электронная библиотека социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова
8. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. В.В. Семенова.
<http://lib.socio.msu.ru/l/library>

12. Фонд оценочных средств

ОК-9 способен понять принципы организации научного исследования, способы достижения и построения научного знания;

ОПК- 2 готов применять качественные и количественные методы в психологических и педагогических исследованиях;

ПКПП-3 способен осуществлять сбор и первичную обработку информации, результатов психологических наблюдений и диагностики;

Контрольно-измерительные материалы на выявление сформированности компетенции

ОК-9 - способен понять принципы организации научного исследования, способы достижения и построения научного знания;

Задание 1.

Определить методологические характеристики, для перечисленных ниже тем психолого-педагогического исследования (одна по выбору преподавателя):

- Изучение толерантности педагога;
- Изучение адаптационно-профессиональных возможностей учителя;
- Изучение воспитательных возможностей классного коллектива;
- Изучение роли семьи в выборе будущей профессии школьником;
- Изучение роли тестовых методов в формировании гармонически-развитой личности обучающихся;

- Изучение проблемы профессиональной пригодности к педагогической деятельности;
- Изучение причин конфликтов между учителем и обучающимся.

Предполагаемые действия: студент для заданной преподавателем темы психолого-педагогического исследования определяет цель, объект, предмет, гипотезу, задачи, методы и базу проведения исследования.

Задание 2.

Обосновать выбор методов для проведения психолого-педагогического исследования.

Предполагаемые действия: студент для заданной преподавателем темы психолого-педагогического исследования (см. выше) обосновывает выбор методов исследования, располагает их в логической последовательности, описывает алгоритм реализации и представляет варианты возможной интерпретации полученных результатов.

Задание 3.

Алгоритмизировано описать последовательность организации психолого-педагогических исследований в образовательном учреждении.

Предполагаемые действия: студент, для заданной преподавателем темы психолого-педагогического исследования (см. выше), алгоритмизировано описывает этапы действий всех участников образовательного процесса - социального педагога, администрации школы, учителей, обучающихся, заведующих методическими объединениями и др. при организации психолого-педагогических исследований в образовательном учреждении.

Критерии отметок

Отметка «отлично» выставляется, если выполненное задание полностью соответствует заданной теме психолого-педагогического исследования, приведено обоснование действий студентов, алгоритмизировано описаны все действия участников исследовательского процесса, выдержана логика организации психолого-педагогического исследования.

Отметка «хорошо» выставляется, если выполненное задание полностью соответствует заданной теме психолого-педагогического исследования, приведено неполное обоснование действий студентов, недостаточно алгоритмизированно описаны все действия участников исследовательского процесса, не в полной мере выдержана логика организации психолого-педагогического исследования

Отметка «удовлетворительно» выставляется, если выполненное задание не полностью соответствует заданной теме психолого-педагогического исследования, приведено неполное обоснование действий студентов, не приведена алгоритмизация действий участников исследовательского процесса, не выдержана логика организации психолого-педагогического исследования.

Контрольно-измерительные материалы на выявление сформированности компетенции

ОПК- 2 готов применять качественные и количественные методы в психологических и педагогических исследованиях;

Инструкция к выполнению тестовых заданий.

Студентам предлагаются 20 тестовых заданий в закрытой форме. При их выполнении необходимо выбрать правильный ответ. Время тестирования 20 минут.

Проверка, обработка и интерпретация результатов – за верно выполненное тестовое задание выставляется 1 балл, за неверно – 0 баллов. Максимальное количество баллов 20.

Критерий перевода баллов в отметки – 20-18 баллов – «отлично», 14-17 баллов – «хорошо», 11-13 – «удовлетворительно», 10 баллов и ниже – неудовлетворительно.

Выберите правильный вариант ответа

- 1. Учение о системе принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности**
 - а) педагогическая технология;
 - б) методология;
 - в) дидактика;

г) методика.

2. Деятельность, направленная на получение и применение новых знаний

- а) научная;
- б) специфическая;
- в) профессиональная;
- г) практическая.

3. Метод множественного сбора статистического материала путем опроса испытуемых

- а) интервьюирование;
- б) наблюдение;
- в) анкетирование;
- г) беседа.

4. Метод, позволяющий на основе анализа личных документов исследовать субъективные стороны общественной жизни

- а) мониторинг;
- б) биографический;
- в) экспертной оценки;
- г) параметрический.

5. Методы, направленные на получение первичной информации об объекте исследования

- а) теоретические;
- б) эмпирические;
- в) технологические;
- г) практические.

6. Обоснованное представление об общих, конечных или промежуточных результатах исследования

- а) цель;
- б) объект;
- в) проблема;
- г) гипотеза.

7. Научное предположение, допущение, истинное значение которого до завершения исследования не определено

- а) цель;
- б) объект;
- в) гипотеза;
- г) предмет.

8. Характеристика теста, показывающая, насколько выбранный метод соответствует поставленной исследовательской задаче

- а) объективность;
- б) надежность;
- в) валидность;
- г) адекватность.

9. Характеристика метода, показывающая, с какой точностью проведено исследование, и на сколько точность зависит от выбранного метода

- а) объективность;
- б) надежность;
- в) валидность;
- г) адекватность.

10. Подход, отражающий всеобщую связь и взаимообусловленность явлений и процессов окружающей действительности

- а) функциональный;
- б) системный;
- в) деятельностный;
- г) личностный.

11. По форме организации наблюдения выделяют

- а) формализованные и неформализованные;
- б) включенные и не включенные;
- в) скрытые и открытые;
- г) кратковременные и долговременные.

12. Получение выводов о каких либо свойствах, признаках, отношениях на основе соотнесения рассматриваемого объекта с ранее изученным объектом

- а) индукция;
- б) редукция;
- в) аналогия;
- г) анализ.

13. Способность выборки или выборочной совокупности отражать критерии (свойства) генеральной совокупности

- а) доверительность;
- б) репрезентативность;
- в) статистичность;

г) стандартность.

14. Целенаправленное восприятие какого-либо педагогического явления

- а) анкетирование;
- б) наблюдение;
- в) моделирование;
- г) аналогия.

15. К опросным методам относят

- а) эксперимент, мониторинг;
- б) анализ, синтез, индукция, дедукция;
- в) интервьюирование, анкетирование;
- г) эксперимент, аналогия, анкетирование, беседа.

16. Метод, направленный на выяснение точки зрения опрашиваемых, относительно различных характеристик исследуемого педагогического явления

- а) наблюдение;
- б) анкетирование;
- в) тестирование;
- г) индукция.

17. Метод, предполагающий разложение исходной информации на составные части

- а) индукция;
- б) абстрагирование;
- в) анализ;
- г) моделирование.

18. Стандартизированное задание, которое позволяет исследователю диагностировать меру выраженности исследуемого свойства у испытуемого

- а) метод;
- б) анкета;
- в) тест;
- г) интервью.

19 Тесты, позволяющие выявить и измерить уровень развития тех или иных психических функций, познавательных процессов

- а) способностей;
- б) достижений;
- в) личностные;
- г) интеллектуальные.

20 Мысленное отвлечение какого-либо свойства или признака предмета от других его признаков, свойств, связей

- а) моделирование;
- б) абстрагирование;

- в) конкретизация;
- г) аналогия.

Контрольно-измерительные материалы на выявление сформированности компетенции

ПКПП-3 способен осуществлять сбор и первичную обработку информации, результатов психологических наблюдений и диагностики;

Тестовые задания, направленные на выявление сформированности компетенции представляют собой набор заданий двух уровней сложности: 10 заданий группы А – это задания закрытой формы с выбором правильного ответа, и задания группы Б – на установление соответствия, правильной последовательности и со свободно конструируемым ответом.

На выполнение тестовых заданий отводится 30 минут.

Результаты теста оцениваются следующим образом: задания группы А – 1 балл, группы Б – 2 балла. Максимальное количество баллов – 30 баллов.

Оценка «отлично» (86-100%) ставится за 26 - 30 баллов

Оценка «хорошо» (70 - 85%) ставится за 20 - 25 балла

Оценка «удовлетворительно» (51 – 69 %) ставится за 16 – 19 баллов

Оценка «неудовлетворительно» - (0-50%) ставится за 15 баллов и ниже

Задания группы А

1. Средство фиксации результатов измерения свойств объекта, путем упорядочения их в определенную систему чисел

- а) матрица;
- б) шкала;
- в) тест;
- г) таблица.

2. Шкала, предполагающая ранжирование объектов по выраженности определенного признака

- а) интервальная;
- б) порядковая;
- в) наименований;
- г) отношений.

3. Шкала, предполагающая приписывание одинаковых чисел (наименований) объектам, имеющим общий признак

- а) интервальная;
- б) порядковая;
- в) наименований;
- г) отношений.

4. Задания с выбором правильного ответа относятся по форме ...

- а) на установление соответствия;
- б) закрытой;
- в) со свободным ответом;
- г) на установление правильной последовательности.

4. Выберите меры центральной тенденции:

- а) шкала;
- б) мода;
- в) класс;
- г) среднее арифметическое;
- д) медиана.

6. Метод, позволяющий на основе анализа личных документов исследовать субъективные стороны общественной жизни

- а) мониторинг;
- б) биографический;
- в) экспертной оценки;
- г) параметрический.

7. Эмпирические методы исследования:

- а) наблюдение, тестирование, беседа, эксперимент;
- б) анализ, индукция, моделирование;
- в) мониторинг, обобщение передового педагогического опыта;
- г) тестирование, мониторинг, индукция

8. Теоретические методы исследования:

- а) наблюдение, тестирование, беседа;
- б) анализ, индукция, моделирование;
- в) мониторинг, обобщение передового педагогического опыта;
- г) тестирование, мониторинг, индукция.

9. Способ исследования эмоционально-непосредственных отношений внутри малой группы

- а) тестирование;

- б) социометрия;
- в) изучение продуктов деятельности;
- г) экспертная оценка.

10. Критерий применяется для проверки наличия взаимосвязи, взаимовлияния нескольких признаков, измеряемых на уровне номинальной шкалы

- а) Фишера;
- б) Стьюдента;
- в) Манна-Уитни;
- г) хи-квадрат Пирсона.

Задания группы Б

11. Установите алгоритм проведения наблюдения

- 1) Выбрать способ наблюдения;
- 2) Определить задачу и цель наблюдения;
- 3) Полученную информацию обработать и объяснить;
- 4) Выбрать объект, предмет и ситуацию;
- 5) Выбрать способ регистрации.

12. Установите соответствие между измерениями и показателями

1) Качественный показатель	а) шкала
2) Количественный показатель	б) медиана
	в) среднее арифметическое

Ответ: 1.... 2.....

13. Соотнесите понятие с определением

1) измерение	а) это такое значение в множестве наблюдений, которое
--------------	---

	встречается наиболее часто;
2) мода	б) разность между числами соседних классов;
3) класс	в) процедура приписывания чисел измеряемым объектам или событиям согласно определенным правилам, позволяющим сравнивать между собой эти объекты по состоянию какого-либо свойства;
4) классовой промежуток	г) группа одинаковых чисел в данном ряду;
	д) класс, в котором находится медиана;
	е) количество одинаковых чисел в классе.

Ответ: 1..... 2..... 3..... 4.....

14.Соотнесите виды тестирования:

1) обучающее	а) позволяет выявить пробелы в изучаемом материале;
2) корректирующее	б) используется для выявления уровня владения базовыми знаниями, необходимыми для усвоения нового материала;
3) входное	в) дает учителю и обучаемому оперативную информацию об уровне усвоения материала, развивает тестовую грамотность;
	г) позволяет установить причины неправильного выполнения учащимися заданий;
	д) является формой подготовки учащихся к итоговой аттестации по стандартизированным тестам и технологиям.

Ответ: 1..... 2..... 3.....

15) Установите правильную последовательность этапов создания теста:

- 1) проведение апробационного тестирования;
- 2) планирование;
- 3) разработка заданий;
- 4) коррекция заданий;
- 5) подготовка пакета вариантов тестов;
- 6) подготовка пакета документов для проведения тестирования;
- 7) спецификация;
- 8) постановка цели.

16. Соотнесите приведенные ниже тесты согласно классификации:

1) по процедуре создания	а) тесты интеллекта, тесты достижений, личностные тесты;
2) по средствам предъявления:	б) тесты скорости, тесты мощности, смешанные тесты;
3) по направленности	в) бланковые, предметные, аппаратурные, практические;
г) по характеру действий;	г) стандартизированные и не стандартизированные тесты;
д) по ведущей деятельности	д) вербальные, невербальные

Ответ: 1.... 2..... 3....

Дайте определения следующим понятиям

17. Корреляция – это.....

18. Метод ранжирования.....

19. Выборка – это.....

20. Контент-анализ - это.....