

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко»



УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета СКиФ

Л.А. Богданова

«29» августа 2014 г.

КАФЕДРА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«КУЛЬТУРА И МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СОВРЕМЕННОМ
МИРЕ»

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ:
050400.62 – ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ПРОФИЛЬ «ПСИХОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

Глазов 2014

1. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы по семестрам	Зачетные единицы	Часы
Общая трудоемкость	2	72
Семестр __ 7		
Трудоемкость		
Аудиторные занятия (всего)	1	36
В том числе:		
Лекции		14
Лабораторные работы		
Практические занятия / Семинары		14
КСР		8
<i>Другие виды аудиторной работы</i>		
Самостоятельная работа (всего)	1	36
В том числе:		
Работа по подготовке к эссе		8
Работа над практическими заданиями		8
Подготовка к дискуссиям		12
Работа с научной литературой		8
Вид промежуточной аттестации – зачет		

2. Структура и содержание дисциплины по модулям, разделам и темам

№ п/ п	Разделы и темы дисциплины Семестр	Н е д е л я с е м е с т р а	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)							Формы текущего контроля успеваемости
			Всего	Ауд	Лекц	Пр.(сем)	лаб	КСР	СРС	
Модуль 1. Культура и межкультурное взаимодействие в современном мире										
	Раздел 1. Теории различия культур. Типы взаимодействия культур.									
	Тема 1. Понятие, сущность, функции и типология культуры.	1	10	4	2	2			6	Решение задач на практическом занятии
	Тема 2. Национальная и этническая культура. Многообразие культурных миров.	2	12	6	2	2		2	6	Решение задач на практическом занятии
	Тема 3. Межкультурное взаимодействие: условия, проблемы, ресурсы. Принципы и типы межкультурного взаимодействия (И).	3	18	10	4	4		2	8	Участие в дискуссии решение задач на практическом занятии
	Раздел 2. Специфика межкультурного взаимодействия в сфере образования.									
	Тема 1. Межкультурное взаимодействие в профессиональной сфере (И).	1	18	10	4	4		2	8	Участие в дискуссии и решение задач на практическом занятии
	Тема 2. Культура в контексте нормативно-правовых и этических проблем в образовании (И).	2	14	6	2	2		2	8	Участие в дискуссии

Всего – по семестр(ам)									
Итого – по дисциплине		72	36	1 4	1 4		8	36	

3. Технологии интерактивного обучения при разных формах занятий (в часах)

Формы/Методы	Лекции (час)	Практические/семинарские занятия (час)	СРС (час)	Всего
Метод дискуссии	2	8	12	22
Работа в команде при выполнении конкретного задания во время семинарского занятия		6	10	16
Итого интерактивных занятий(часов / %)	2	14	22	38\52%

Интерактивные методы обучения в курсе «Культура и межкультурные взаимодействия в современном мире»

Метод дискуссии

Дискуссия – это один из интерактивных методов обучения. Данный метод позволяет творчески подходить к формулированию аргументов спора, вводить дополнительные вопросы, поскольку задача участников дискуссии состоит не только в том, чтобы отстоять свою точку зрения, но и опровергнуть противоположную. Выявление позиций учащихся, их правильных и ошибочных суждений дает возможность более обоснованно и убедительно утвердить в их сознании основные теоретические положения и выводы учебного курса «Культура и межкультурные взаимодействия в современном мире».

Для дискуссии выбирают такие вопросы, в которых наличие двух точек зрения может быть естественным. Не следует создавать искусственные ситуации, когда кто-то отстаивает заведомо ложную точку зрения, будучи убежденным в том, что она ложная.

Учебная дискуссия - организационно сложная форма работы. Она требует определенной подготовленности учащихся - умения вести обсуждение, достаточного кругозора, запаса знаний и представлений.

По курсу «Культура и межкультурные взаимодействия в современном мире» изучению теоретического материала может предшествовать поисковая работа, на основании которой учащиеся сами должны сделать выводы о свойствах тех или иных явлений культуры, взаимосвязи и зависимости между ними, способах выявления этих свойств. За поисковой работой следует эвристическая беседа, в ходе которой под руководством преподавателя учащиеся на основе проведенного исследования делают обобщения и теоретические выводы. Выполнение отдельными группами учащихся исследования обогащает коллективный опыт, делает теоретические положения более обоснованными, убедительными.

Сценарий проведения дискуссии по одной из проблемных тем (темы даны в

Приложении 2):

1. Подготовка занятия. При организации дискуссии в процессе изучения курса «Культура и межкультурные взаимодействия в современном мире» обычно ставятся сразу несколько учебных целей, как чисто познавательных, так и коммуникативных. При этом цели дискуссии, конечно, тесно связаны с ее темой. Если тема обширна (например, «Как проявляется дискриминация в современном образовании?»), содержит большой объем информации, в результате дискуссии могут быть достигнуты только такие цели, как сбор и упорядочение информации, поиск альтернатив, их теоретическая интерпретация и методологическое обоснование. Если тема дискуссии узкая (например, «Объективна ли методика измерения культуры Г.Хофстеде?»), то дискуссия может закончиться принятием решения.

Во время дискуссии студенты могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором дискуссия приобретает характер спора. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента, поэтому неправильно сводить понятие дискуссии только к спору. И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающий диалог играют большую роль, так как первостепенное значение имеет факт сопоставления различных мнений по одному вопросу.

Для того чтобы организовать дискуссию и обмен информацией в полном смысле этого слова, чтобы она не превратилась в мини-лекцию, монолог преподавателя, занятие необходимо тщательно подготовить. Для этого организатор дискуссии должен:

- заранее подготовить вопросы по теме дискуссии, которые можно было бы ставить на обсуждение по выводу дискуссии, чтобы не дать ей погаснуть;
- не допускать ухода за рамки обсуждаемой проблемы;
- обеспечить широкое вовлечение в разговор как можно большего количества студентов, а лучше — всех;
- не оставлять без внимания ни одного неверного суждения, но не давать сразу же правильный ответ; к этому следует подключать учащихся, своевременно организуя их критическую оценку;
- не торопиться самому отвечать на вопросы, касающиеся материала «круглого стола»: такие вопросы следует переадресовывать аудитории;
- следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не участник, выразивший его.
- сравнивать разные точки зрения, вовлекая учащихся в коллективный анализ и обсуждение, помнить слова К.Д. Ушинского о том, что в основе познания всегда лежит сравнение.

В проведении дискуссии по курсу «Культура и межкультурные взаимодействия в современном мире» преподаватель использует следующие организационные методики:

Методика «вопрос – ответ». Данная методика – это разновидность простого собеседования; отличие состоит в том, что применяется определённая форма постановки вопросов для собеседования с участниками дискуссии-диалога.

Процедура «Обсуждение вполголоса». Данная методика предполагает проведение закрытой дискуссии в микрогруппах, после чего проводится общая дискуссия, в ходе которой мнение своей микрогруппы докладывает ее лидер и это мнение обсуждается всеми участниками.

Методика «лабиринта». Этот вид дискуссии иначе называют методом последовательного обсуждения, он представляет собой своеобразную шаговую процедуру, в которой каждый последующий шаг делается другим участником. Обсуждению здесь подлежат все решения, даже неверные (тупиковые).

Эффективность проведения дискуссии зависит от таких факторов, как:

- подготовка (информированность и компетентность) студента по предложенной проблеме;
- семантическое однообразие (все термины, дефиниции, понятия по теме дискуссии должны быть одинаково поняты всеми учащимися);
- корректность поведения участников;
- умение преподавателя проводить дискуссию.

Правильная организация дискуссии проходит три стадии развития: ориентация, оценка и консолидация.

2. Вступление. На первой стадии студенты адаптируются к проблеме и друг к другу, т.е. в это время вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы. При этом перед преподавателем ставятся следующие задачи:

- сформулировать проблему и цели дискуссии. Для этого надо объяснить, что обсуждается, что должно дать обсуждение.
- создать необходимую мотивацию, т.е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение).
- установить регламент дискуссии, а точнее, регламент выступлений.
- сформулировать правила ведения дискуссии, основное из которых — *выступить должен каждый*. Кроме того, необходимо: внимательно выслушивать выступающего, не перебивать, аргументировано подтверждать свою позицию, не повторяться, не допускать личной конфронтации, сохранять беспристрастность, не оценивать выступающих, не выслушав до конца и не поняв позицию.

- создать доброжелательную атмосферу, а также положительный эмоциональный фон. Здесь преподавателю могут помочь персонифицированные обращения к студентам, динамичное ведение беседы, помнить, что основой любого активного метода обучения является *бесконфликтность!*
- добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п. Для этого с помощью вопросов и ответов следует уточнить понятийный аппарат, рабочие определения изучаемой темы. Систематическое уточнение понятийного аппарата сформирует у студентов установку, привычку оперировать только хорошо понятными терминами, не употреблять малопонятные слова, систематически пользоваться справочной литературой.

3. Основная часть. Вторая стадия — стадия оценки — обычно предполагает ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей, который в случае, неумелого руководства дискуссией может перерасти в конфликт личностей. На этой стадии перед преподавателем ставятся следующие задачи:

- начать обмен мнениями, что предполагает предоставление слова конкретным участникам. Преподавателю не рекомендуется брать слово первым.
- собрать максимум мнений, идей, предложений. Для этого необходимо активизировать каждого студента. Выступая со своим мнением, каждый может сразу внести свои предложения, а может сначала просто выступить, а позже сформулировать свои предложения.
- не уходить от темы, что требует некоторой твердости организатора, а иногда даже авторитарности. Следует тактично останавливать отклоняющихся, направляя их в заданное «русло».
- поддерживать высокий уровень активности всех участников. Не допускать чрезмерной активности одних за счет других, соблюдать регламент, останавливать затянувшиеся монологи, подключать к разговору всех присутствующих.
- оперативно проводить анализ высказанных идей, мнений, позиций, предложений перед тем, как переходить к следующему витку дискуссии. Такой анализ, предварительные выводы или резюме целесообразно делать через определенные интервалы (каждые 10—15 минут), подводя при этом промежуточные итоги. Подведение промежуточных итогов очень полезно поручать учащимся, предлагая им временную роль ведущего.

4. Выводы (рефлексия). Третья стадия — стадия рефлексии — предполагает выработку определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений. На этом этапе осуществляется контролирующая функция занятия. Задачи, которые должен решить преподаватель, можно сформулировать следующим образом:

- проанализировать и оценить проведенную дискуссию, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале дискуссии цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны.
- помочь участникам дискуссии прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений.
- принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов.
- в заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение.
- добиться чувства удовлетворения у большинства участников, т.е. поблагодарить всех студентов за активную работу, выделить тех, кто помог в решении проблемы.

При проведении дискуссии студенты воспринимают не только высказанные идеи, новую информацию, мнения, но и носителей этих идей и мнений, и, прежде всего преподавателя. Поэтому целесообразно конкретизировать основные качества и умения, которыми организатор должен обладать в процессе проведения дискуссии:

- высокий профессионализм, хорошее знание материала в рамках учебной программы;
- речевая культура и, в частности, свободное и грамотное владение профессиональной терминологией;
- коммуникабельность, а точнее — коммуникативные умения, позволяющие преподавателю найти подход к каждому студенту, заинтересованно и внимательно выслушать каждого, быть естественным, найти необходимые методы воздействия на учащихся, проявить требовательность, соблюдая при этом педагогический такт;
- быстрота реакции;
- способность лидировать;
- умение вести диалог;
- прогностические способности, позволяющие заранее предусмотреть все трудности в усвоении материала, а также спрогнозировать ход и результаты педагогического воздействия, предвидеть последствия своих действий;
- умение анализировать и корректировать ход дискуссии;
- умение владеть собой
- умение быть объективным.

Составной частью любой дискуссии является процедура вопросов и ответов. Умело поставленный вопрос (каков вопрос, таков и ответ) позволяет получить дополнительную информацию, уточнить позиции выступающего и тем самым определить дальнейшую

тактику проведения «круглого стола».

С функциональной точки зрения, все вопросы можно разделить на две группы:

- *уточняющие (закрытые)* вопросы, направленные на выяснение истинности или ложности высказываний, грамматическим признаком которых обычно служит наличие в предложении частицы «ли», например: «Верно ли, что?», «Правильно ли я понял, что?». Ответить на такой вопрос можно только «да» или «нет».
- *восполняющие (открытые)* вопросы, направленные на выяснение новых свойств или качеств интересующих нас явлений, объектов. Их грамматический признак — наличие вопросительных слов: *что, где, когда, как, почему* и т.д.

С грамматической точки зрения, вопросы бывают *простые и сложные*, т.е. состоящие из нескольких простых. Простой вопрос содержит в себе упоминание только об одном объекте, предмете или явлении.

Если на вопросы смотреть с позиции правил проведения дискуссии, то среди них можно выделить *корректные и некорректные* как с содержательной точки зрения (некорректное использование информации), так и с коммуникативной точки зрения (например, вопросы, направленные на личность, а не на суть проблемы). Особое место занимают так называемые, *провокационные* или *улавливающие* вопросы. Такие вопросы задаются для того, чтобы сбить с толку оппонента, посеять недоверие к его высказываниям, переключить внимание на себя или нанести критический удар.

С преподавательской точки зрения, вопросы могут быть *контролирующими, активизирующими внимание, активизирующими память, развивающими мышление*.

В дискуссии предпочтительнее использовать простые вопросы, так как они не несут в себе двусмысленности, на них легко дать ясный и точный ответ. Если студент задает сложные вопросы, целесообразно попросить его разделить свой вопрос на несколько простых.

Интерактивное занятие в форме дискуссии может проводиться по одной из тем лекций по курсу «Культура и межкультурное взаимодействие в современном мире», например, по теме «Какова сущность культуры?».

4. УММ практических занятий.

4.1. Планы семинарских занятий по учебному курсу «Культура и межкультурные взаимодействия в современном мире»

Занятие 1. Понятие, сущность, функции и типы культуры

План:

1. Общее и особенное в различных определениях понятия «культура».
2. Сущность культуры. Исторические формы гуманизма.

3. Функции культуры. Противоречивый характер культуры.
4. Проблема типологии культуры.

Темы рефератов и докладов:

1. Природа и культура.
2. Атомная бомба – это культура или антикультура?
3. Информационная функция культуры.
4. Эволюция представлений о западной и восточной культурах.

Вопросы для самопроверки:

1. Назовите основные смысловые уровни современного определения понятия «культура».
2. В чем заключается сущность культуры? Есть ли ее альтернативы?
3. Перечислите функции культуры. Какая из этих функций наиболее динамичная в современном мире, а какая наиболее противоречивая?
4. Какие основания для деления культуры на типы вы знаете? Перечислите основные типы культуры.

Перечень терминов к теме занятия:

Культура, «культурный айсберг», гуманизм, адаптивная функция, коммуникативная функция, информационная функция, функция социализации, нормативная функция, функция интеграции и дезинтеграции обществ, восточная культура, западная культура, традиционная культура, современная культура.

Литература и интернет–ресурсы к теме занятия:

1. Гуляев А.А. Введение в культурологию. Глазов, 1997.
2. Мамонтов С.П. Основы культурологии. М., 2011.

Занятие 2. Национальная и этническая культура

План:

1. Понятия «национальная культура» и «этническая культура».
2. Составляющие культурной и социальной идентичности.
3. Методика измерения культуры Г. Хофстеде.

Темы рефератов и докладов:

1. Современные тенденции развития культуры.
2. «Этническое возрождение» в России.
3. Проблема трансформации культурной и социальной идентичности.
4. Маскулинность или феминность: куда движется мир?

Вопросы для самопроверки:

1. Дайте определение понятиям «национальная культура» и «этническая культура». Что такое «культурный фильтр»?

2. Перечислите составляющие социальной и культурной идентичности. Дайте им краткую характеристику.
3. Каким образом появляется культурная и социальная идентичность у человека? Как она может меняться в течение его жизни?
4. Каковы современные тенденции развития культуры?
5. Перечислите и охарактеризуйте четыре составляющие научного измерения национальной культуры Г. Хофстеде.

Список терминов к теме занятия:

Национальная культура, этническая культура, «культурный фильтр», «ловушки культуры», глобализация, глокализация, «этническое возрождение», культурная идентичность, социальная идентичность, измерение культуры Г.Хофстеде, «дистанция власти», индивидуализм, коллективизм, маскулинность, феминность, «избегание неопределенности».

Литература и интернет-ресурсы к теме занятия:

1. Гришаева Л.И., Цурикова Л.В. Введение в теорию межкультурной коммуникации: Учебное пособие. - Воронеж, 2004
2. Дюжакова М.В. Педагогическое образование в условиях развития миграционных процессов. – Воронеж, 2010.
3. Мультикультурализм и этнокультурные процессы в меняющемся мире // Под ред. Г.И. Зверевой. – М., 2003.
4. Иконникова Н.К. Механизмы межкультурного восприятия // Социологические исследования.– 1995.– № 11.– Стр. 26-34.
5. Ионин Л.Г. Социология культуры.– М., 1996.
6. Колесин И.Д. Подходы к изучению социокультурных процессов // Социологические исследования. – 1999. – № 1.
7. Никитин В.А. От диалога конфессий к диалогу культур? // Путь к православию.- 2002.– №1.
8. Яковец Ю.В. Формирование постиндустриальной парадигмы: истоки и перспективы // Вопросы философии.- 1997. - № 1.
9. Библер В. Диалог культур // Вопросы философии. – 1989. - № 6. - С. 31-43.

Занятие 3. Межкультурное взаимодействие: условия, проблемы, ресурсы.

План:

1. Межкультурная компетентность как условие межкультурного взаимодействия.
2. Три составляющие межкультурной компетентности.

3. Межкультурное непонимание как проблема межкультурного взаимодействия.
4. Межкультурная синергия как ресурс межкультурного взаимодействия.
5. Шесть условий позитивного межкультурного взаимодействия.
6. Культурная сензитивность и проблема ее формирования.

Темы рефератов и докладов:

1. Межкультурная компетентность и образование.
2. Происхождение этнических стереотипов.
3. Почему столь живучи этнические стереотипы?
4. Почему важно бороться с предубеждениями и предрассудками?
5. Интеграция или ассимиляция?
6. Этноцентризм и этнорелятивизм.

Вопросы для самопроверки:

1. Назовите и охарактеризуйте три составляющие межкультурной компетентности.
2. Назовите и охарактеризуйте три причины межкультурного непонимания.
3. Что такое «этнические стереотипы», предрассудки и предубеждения? Каковы их функции и способы их преодоления?
4. Что такое «этноцентризм» и «этнорелятивизм»?
5. Назовите основные стратегии и типы межкультурного взаимодействия. Дайте им краткую характеристику.
6. Что такое «межкультурная синергия» и «культурная сензитивность»? В чем заключается их ценность?
7. Перечислите и охарактеризуйте шесть условий позитивного межкультурного взаимодействия.

Список терминов к теме занятия:

Межкультурная компетентность, межкультурное непонимание, этнический стереотип, предубеждение, этноцентризм, этнорелятивизм, ассимиляция, сепарация, маргинализация, интеграция, геноцид, сегрегация, межкультурная синергия, культурная сензитивность.

Литература и интернет-ресурсы к теме занятия:

1. Джурицкий А.Н. Педагогика межнационального общения: Поликультурное воспитание в России и за рубежом: Учебное пособие. - М., 2007.
2. Кузьмин М.Н. Образование в условиях полиэтнической и поликультурной России // Педагогика. - 1999. – № 6.- С. 3-12.
3. Гришаева Л.И., Цурикова Л.В. Введение в теорию межкультурной коммуникации: Учебное пособие. - Воронеж, 2004.
4. Дюжакова М.В. Педагогическое образование в условиях развития миграционных процессов. – Воронеж, 2010.

5. Мультикультурализм и этнокультурные процессы в меняющемся мире // Под ред. Г.И. Зверевой. – М., 2003.
6. Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде // Под ред. В.Н. Гурова. – М., 2004.
7. Бранский В.П. Теоретические основания социальной синергетики // Петербургская социология.– 1997.– № 1.
8. Иконникова Н.К. Механизмы межкультурного восприятия // Социологические исследования.– 1995.– № 11.– Стр. 26-34.
9. Культура и межкультурное взаимодействие
(www.philosophy.nsc.ru/...humscience...00/16_EREMIN.htm).

Занятие 4. Межкультурное взаимодействие в профессиональной сфере

План:

1. Межкультурный тренинг и его составляющие.
2. Формы улучшения межкультурного взаимодействия.
3. Технологии улучшения межкультурного взаимодействия в школе.
4. Ключевые проблемы культурного просвещения в школе.
5. Повышение межкультурной компетентности в школе.
6. Межкультурный сенсibilизатор и его структура.

Темы рефератов и докладов:

1. Разновидности межкультурного тренинга и способы его применения.
2. Особенности межкультурного взаимодействия в современной многонациональной школе.
3. Вклад учебных дисциплин в развитие межкультурной компетентности в школе.
4. Как решить проблемы культурного просвещения в школе?
5. Отношения традиционной культуры и культуры повседневности.
6. Роль социальной рекламы в улучшении межкультурного взаимодействия.

Вопросы для самопроверки:

1. Что такое межкультурный тренинг и каковы его задачи?
2. Назовите и охарактеризуйте разновидности межкультурного тренинга.
3. Назовите и охарактеризуйте формы улучшения межкультурного взаимодействия в школе.
4. Что такое межкультурный сенсibilизатор и какова его структура?
5. Перечислите и охарактеризуйте ключевые проблемы культурного просвещения в школе.
6. Что общего и отличного у традиционной культуры и культуры повседневности?

7. Каким образом можно повысить межкультурную компетентность в школе?

Список терминов к теме занятия:

Межкультурный тренинг, межкультурный сенсibilизатор, культурное просвещение, традиционная культура, культура повседневности.

Рекомендуемая основная литература:

1. Мареева, Е. В. Культурология. Теория культуры :учеб. пособие для вузов.-2-е изд., испр. и доп.-М.: Экзамен, 2003.-192 с. Б/гр.(1)
2. Минюшев, Ф. И. Социология культуры : учебное пособие для студентов вузов.-М.: Академический проект, 2004 .-272 с .-(Gaudeamus).Доп. УМО по классическому универ.образованию (10)
3. Платонова, Э. Е.Конспект лекций по культурологии :учебное пособие .-М. :Айрис-пресс,2003.-304 с.-(Высшее образование).(1)

Электронные сетевые ресурсы

1. Межкультурная коммуникация: Учебное пособие / А.П. Садохин. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2009. (ЭБС <http://znanium.com/>)
2. Национальные стереотипы в межкультурной коммуникации: Монография / Н.В. Сорокина. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014. (ЭБС <http://znanium.com/>)
3. Основы профессиональной межкультурной коммуникации: Учебник / Н.В. Барышников. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2013. (ЭБС <http://znanium.com/>)
4. Основы теории коммуникации: Учебное пособие / Е.А. Кожемякин. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. (ЭБС <http://znanium.com/>)

Рекомендуемая дополнительная литература:

1. Гукаленко О. В. Поликультурное образование: теория и практика. – Ростов-н/Д, 2003.
2. Культурной 5. Теория и практика межкультурной коммуникации: Учебное пособие / Е.Н. Белая. - М.: Форум, 2011
3. Гурье Л., Кочкян Т. Национальная школа в регионе: взгляд в будущее // Народное образование. - 1999.- №1. - С. 34-38.
4. Гришаева Л.И., Цурикова Л.В. Введение в теорию межкультурной коммуникации: Учебное пособие. - Воронеж, 2004.
5. Дюжакова М.В. Педагогическое образование в условиях развития миграционных процессов. – Воронеж, 2010.
6. Мультикультурализм и этнокультурные процессы в меняющемся мире // Под ред. Г.И. Зверевой. – М., 2003.
7. Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде // Под ред. В.Н. Гурова. – М., 2004.
8. Бранский В.П. Теоретические основания социальной синергетики // Петербургская социология.– 1997.– № 1.
9. Иконникова Н.К. Механизмы межкультурного восприятия // Социологические исследования.– 1995.– № 11.– Стр. 26-34.
10. Ионин Л.Г. Социология культуры.– М., 1996.
11. Колесин И.Д. Подходы к изучению социокультурных процессов // Социологические исследования. – 1999. – № 1.
12. Никитин В.А. От диалога конфессий к диалогу культур? // Путь к православию.- 2002.–№1.
13. Яковец Ю.В. Формирование постиндустриальной парадигмы: истоки и перспективы // Вопросы философии.- 1997. - № 1.
13. Библер В. Диалог культур // Вопросы философии. – 1989. - № 6. - С. 31-43.

14. Джуринский А.Н. Воспитание в многонациональной школе: Пособие для учителей. – М., 2007.
15. Джуринский А.Н. Педагогика межнационального общения: Поликультурное воспитание в России и за рубежом: Учебное пособие. – М., 2007.
16. Кузьмин М.Н. Образование в условиях полиэтнической и поликультурной России // Педагогика. – 1999. – № 6.- С. 3-12.
17. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. – М., 2002.
18. Конвенция о правах ребенка (любое издание последних лет).
19. Межкультурная компетентность педагога в поликультурном образовательном пространстве. Научно-методические материалы. – СПб., 2008.
20. Гуманитарные технологии в полиэтнической образовательной среде: учебное пособие // Под ред. Л.Н. Бережновой, В.И. Богословского. – СПб., 2007.

Занятие 5. Культура в контексте нормативно-правовых и этических проблем в образовании

План:

1. Основные международные документы в сфере межкультурного взаимодействия.
2. Определение, сущность и разновидности толерантности.
3. Определение, сущность и разновидности дискриминации. Дискриминация в образовании.
4. Определение, сущность и разновидности расизма. Расизм в образовании.
5. Патриотизм как педагогическая альтернатива расизму, шовинизму и национализму.

Темы рефератов и докладов:

1. Роль международных документов в сфере межкультурной коммуникации в деле предотвращения проявлений расизма и дискриминации в образовании.
2. Происхождение и эволюция толерантности.
3. Происхождение и современные формы расизма.
4. Происхождение и современные формы дискриминации.
5. Общее и особенное национализма и патриотизма.

Вопросы для самопроверки:

1. Назовите основные международные документы в сфере межкультурного взаимодействия.
2. Дайте определение толерантности. В чем заключается сущность и каковы разновидности толерантности?
3. Каковы истоки, сущность и современные проявления дискриминации?
4. Что такое расизм и каковы его современные проявления?
5. Чем отличается патриотизм от национализма?

Список терминов к теме занятия:

Толерантность, дискриминация, расизм, шовинизм, национализм, патриотизм

Литература и интернет-ресурсы к теме занятия:

1. Джуринский А.Н. Воспитание в многонациональной школе: Пособие для учителей. – М., 2007.
2. Джуринский А.Н. Педагогика межнационального общения: Поликультурное воспитание в России и за рубежом: Учебное пособие. - М., 2007.
3. Кузьмин М.Н. Образование в условиях полиэтнической и поликультурной России // Педагогика. - 1999. – № 6.- С. 3-12.
4. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. – М., 2002.
5. Гукаленко О. В. Поликультурное образование: теория и практика. – Ростов-н/Д, 2003.
6. Гурье Л., Кочканян Т. Национальная школа в регионе: взгляд в будущее // Народное образование. - 1999.- №1. - С. 34-38.
7. Гришаева Л.И., Цурикова Л.В. Введение в теорию межкультурной коммуникации: Учебное пособие. - Воронеж, 2004.
8. Дюжакова М.В. Педагогическое образование в условиях развития миграционных процессов. – Воронеж, 2010.
9. Мультикультурализм и этнокультурные процессы в меняющемся мире // Под ред. Г.И. Зверевой. – М., 2003.
10. Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде // Под ред. В.Н. Гурова. – М., 2004.
11. Развитие теории и практики образования и воспитания детей-мигрантов в педагогической науке Юга России. (http://rspu.edu.ru/science/conferences/01_04_09/grekov.html).
12. Портал ассоциированных школ ЮНЕСКО. (<http://education.unesco.ru/set/asschool/>).

4.2. Темы дискуссий по учебному курсу «Культура и межкультурные взаимодействия в современном мире»:

1. Какова сущность культура?
2. Что такое «мировая культура»?
3. Кто для нас «свой», а кто «чужой»?
4. Объективно ли измерение культуры по методике Г.Хофстеде?
5. Жив ли в нашей школе расизм?
6. Какой патриотизм нужен нашей школе?
7. Как проявляется дискриминация в современном образовании?
8. Есть ли у нас этнические стереотипы и предубеждения?

5. Материалы к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации

5.1 Формы контроля

В целях учета результатов усвоения материала по учебному курсу «Культура и межкультурное взаимодействие в современном мире» и оценки таких результатов могут использоваться следующие формы контроля: *текущий, промежуточный и итоговый*.

Текущий контроль осуществляется во время проведения как семинарских, так и лекционных занятий. Данный вид контроля может проводиться в различных формах: контроль за посещением занятий, учёт результатов анализа операций над понятиями, подготовки докладов и сообщений, ответов на поставленные вопросы и предлагаемые практические задания по ходу рассмотрения изучаемых тем, иные формы контроля. Оценивается результат текущего контроля по 10 бальной системе.

При осуществлении текущего контроля в рамках проведения практических занятий оценка участия студентов в таких занятиях осуществляется по соответствию нижеуказанным требованиям, которые основаны на общих критериях, отражающих наиболее значимые аспекты участия студентов в практических занятиях. Соответствие данным требованиям (их соблюдение) также оценивается по 10 бальной системе.

Промежуточный контроль по курсу «Культура и межкультурное взаимодействие в современном мире» может применяться в форме написания эссе.

Написание эссе является обязательным в ходе изучения учебного курса «Культура и межкультурное взаимодействие в современном мире». Проверяется эссе преподавателем, читающим данный курс и (или) проводящим семинарские занятия.

При осуществлении промежуточного контроля в форме эссе оценка результата осуществляется с учетом соблюдения общих условий выполнения эссе. Такими общими условиями выполнения эссе являются следующие.

Эссе должно быть сдано на кафедру не позднее чем за 14 дней до дня, назначенного для сдачи зачета.

Оценка результата работы по выполнению эссе осуществляется по соответствию нижеуказанным требованиям, которые основаны на общих критериях, отражающих наиболее значимые аспекты контроля за выполнением этого вида работ.

Основные требования, примерный объем и критерии оценки письменной работы.

Эссе – это краткая научная работа студента, в которой студент должен раскрыть один узкий проблемный вопрос. Отличие эссе от других научных работ студентов – в его краткости, лаконичности изложения материала на предложенную тему. Эссе сравнимо с устными высказываниями студентов по определенному научному вопросу на семинарах или докладом. В эссе студент выражает собственное мнение, обосновывая его ссылками на реальные и учебную и научную литературу, первоисточники. Наличие авторской позиции, собственного отношения к вопросу в эссе обязательно. В эссе не требуется глубоко исследовать определенную доктрину, сравнивать концепции и взгляды на логику, в обязательном порядке использовать специальные методы, если это только прямо не предусмотрено выбранной темой эссе.

Эссе выполняется на отдельных листах формата А4, скрепленных между собой, шрифтом черного цвета. Нескрепленные эссе, а также эссе, выполненные от руки, напечатанные цветным шрифтом (синим, зеленым, красным и т.д.) на проверку не принимаются. Объем эссе – до 10 страниц печатного текста, включая титульный лист и список литературы.

Эссе начинается с титульного листа, считающегося первой страницей. На титульном листе номер страницы не ставится. План в эссе не обязателен, так как структура плана предполагает введение и заключение, а также деление основного вопроса на подвопросы, что в эссе сделать, как правило, затруднительно. Объем эссе не позволяет писать подробные введение и заключение на нескольких страницах. В начале эссе можно ограничиться одной или несколькими фразами, вводящим читающего в курс рассматриваемого вопроса. Вместо заключения достаточно сформулировать вывод, к которому пришел автор в результате рассуждений. В эссе обязательно должен быть список использованных источников и литературы.

Критерии оценки эссе.

10 баллов – блестящая работа, которая отвечает всем предъявляемым требованиям, а также отличается самостоятельностью и оригинальностью в приведенных аргументах и выводах.

9 баллов – эссе соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Тема эссе раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы. Эссе написано с использованием источников на основе рекомендованной основной и дополнительной литературы, а также иной литературы, чем та, что предложена в Программе соответствующей учебной дисциплины. На высоком уровне выполнено оформление работы.

8 баллов – те же требования, что и для оценки «9 баллов». Студентами не использована литература, помимо той, которая предложена в Программе учебной дисциплины.

7 баллов – тема эссе раскрыта полностью; прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые обоснованные выводы; использована необходимая для раскрытия вопроса основная и дополнительная литература. Грамотное оформление.

6 баллов – в целом тема эссе раскрыта; выводы сформулированы, но недостаточно обоснованы; имеется анализ необходимых источников; использована необходимая как основная, так и дополнительная литература; недостаточно четко проявляется авторская позиция. Грамотное оформление.

5 баллов – тема раскрывается на основе использования нескольких основных и дополнительных источников; слабо отражена собственная позиция, выводы имеются, но они не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и анализа источников. Имеются недостатки по оформлению.

4 балла – тема раскрыта недостаточно полно; использовались только основные (более двух) источники; имеются аргументы, но не выражена авторская позиция; отсутствуют выводы. Имеются недостатки по оформлению.

3 балла – тема эссе раскрывается неполно на основе двух источников; изложение материала без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на литературу. Имеются недостатки по оформлению работы.

2 балла – тема эссе не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на литературу. Имеются недостатки по оформлению работы.

1 балл – текстуальное совпадение всего эссе с каким-либо источником, то есть – плагиат.

Примерная тематика эссе по «Культуре и межкультурному взаимодействию в современном мире»:

- 1) Будущее мультикультурализма;
- 2) Противоречия культуры;
- 3) Индивидуализм и коллективизм;
- 4) Маскулинность и феминность;
- 5) Интеграция или изоляция?
- 6) Культурная и национальная идентичность;
- 7) Ассимиляция и геноцид;
- 8) Почему живы стереотипы и предубеждения?
- 9) Опасность национализма;
- 10) Как воспитать патриотизм?
- 11) Какой нам нужен патриотизм?
- 12) В чем заключается необходимость межкультурного взаимодействия?
- 13) Почему жив расизм?
- 14) Кто для вас «свой», а кто «чужой»?
- 15) Как улучшить межкультурное взаимодействие?
- 16) Если ли у вас предрассудки и предубеждения и как вы боретесь с ними?

Итоговый контроль по курсу «Культура и межкультурное взаимодействие в современном мире» проводится в форме устного или письменного зачета. Данные формы контроля могут применяться отдельно или быть совмещены.

Для допуска к итоговому контролю необходимо, чтобы студент набрал не менее 50% от максимального количества баллов (73 баллов), т.е. не менее 37 баллов.

Студент может получить зачет без его устной или письменной сдачи, т.е. автоматически, при условии, если его рейтинговый балл составляет не менее 90% от максимального количества баллов, т.е. не менее 66 баллов.

Результат итогового контроля (с учётом соблюдения указанных выше общих требований и условий) оценивается по 5 бальной системе.

5.2 Контрольные вопросы для самостоятельной работы студентов

1. Понятие культуры. Структура определения понятия «культура».
2. Проблема сущности культуры. Формы гуманизма.
3. Отношения между функциями культуры.
4. Проблема типологии культуры.
5. Культурные фильтры и их роль.
6. Формы межкультурного взаимодействия.
7. Проблемы межкультурного взаимодействия.
8. Геноцид, ассимиляция, сегрегация и интеграция как типы межкультурного взаимодействия.
9. Проблема культурной идентичности.
10. Что такое культурная самобытность и каковы ее проявления?
11. В чем заключается культурная самобытность России?
12. Основные цивилизационные ценности.
13. Общее и отличное национализма и патриотизма.
14. Проявления и формы культурного непонимания.
15. Роль стереотипов и предубеждений в культуре.
16. Проявления и формы дискриминации в современной культуре.
17. Глобализация и «этническое возрождение».
18. Роль религии в межкультурном взаимодействии.
19. Формы борьбы с расизмом в современной культуре.
20. Роль школы в решении проблем межкультурного взаимодействия.

5.3 Контрольные вопросы к зачету

1. Понятие и сущность культуры.
2. Функции культуры.
3. Типология культуры.
4. Главные тенденции развития культур в современном мире.
5. Культурный фильтр и его последствия.
6. Основные культурные идентичности.
7. Содержание культурной/социальной идентичности.
8. Психологическая природа культурной/социальной идентичности: гипотеза самооценки.
9. Измерения культур Г. Хофстеде: общее описание.
10. Составляющие межкультурной компетентности по Г. Хофстеде.
11. Причины межкультурного непонимания: общее описание.
12. Стратегии межкультурного взаимодействия.
13. Этноцентризм и этнорелятивизм.
14. Модель развития культурной сензитивности по М. Беннету.
15. Стереотипы и предубеждения.
16. Межкультурный тренинг: общее описание.
17. Специфические формы активности в межкультурном тренинге.
18. Формы улучшения межкультурного взаимодействия в школе.
19. Технологии улучшения межкультурного взаимодействия.
20. Условия позитивного межкультурного общения по Г. Олпорту и Т. Петигрю.
21. Основные международные документы в области межкультурного взаимодействия.
22. Дискриминация: ее виды.
23. Расизм, происхождение, «современный» расизм.
24. Расизм в образовании.

25. Патриотизм как педагогическая альтернатива национализму.

6. Методические рекомендации для студентов по освоению дисциплины

6.1 Рекомендации по работе с лекционным материалом

Для успешного выполнения заданий текущего и итогового контроля рекомендуется вести конспект лекционного материала, но при этом не нужно стремиться записать лекцию «слово в слово», т.к. это снижает эффективность восприятия. Необходимо учиться определять уровень важности материала, излагаемого в лекции, что позволит уменьшить текст на 50–75 %.

Важнейшее правило конспектирования – каждая информация (текст) имеет три составляющих: основную, комментирующую, дополняющую (иллюстративную).

Основная информация включает аксиомы, важнейшие определения, теоретические положения, формулы. Каждое слово в ней несет большую смысловую нагрузку. Изменение основной информации нежелательно, т.к. это может привести к искажению смысла.

Комментирующая информация разъясняет основную, излагает ее проще, дает развернутые, подробные формулировки. Такого типа информацию можно без ущерба для понимания смысла сокращать до 50 % объема.

Дополнительная (иллюстративная) информация помогает окончательно понять основную и в какой-то мере дублирует комментирующую. Ее можно сокращать на 75–100 %.

При этом следует иметь в виду, что лекция, как и учебник, выполняет функцию введения студента в тему: она дает понимание проблемы, ориентирует в основных понятиях и концепциях, а также в литературе по данной теме. Однако глубокое понимание темы невозможно без ее дальнейшей самостоятельной проработки. Поэтому изучение любой темы предполагает, что студент, готовясь к семинарскому занятию, не только перечитывает лекцию, но также внимательно читает и конспектирует рекомендованную литературу.

Целью самостоятельной работы студентов является организация систематического изучения дисциплины «*Культура и межкультурное взаимодействие в современном мире*», закрепление и углубление полученных знаний и навыков, подготовка к предстоящим занятиям и итоговой аттестации (зачету), а также формирование культуры умственного труда и самостоятельности в поиске и приобретении новых знаний.

6.2 Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Задачи самостоятельной работы студентов:

- закрепление, расширение и углубление знаний, умений и навыков, полученных на аудиторных занятиях под руководством преподавателя;

- изучение студентами дополнительных материалов по изучаемой дисциплине и умение выбирать необходимый материал из различных источников;

- воспитание у студентов самостоятельности, организованности, самодисциплины, творческой активности, потребности развития познавательных способностей и упорства в достижении поставленных целей.

6.2.1 Основные виды самостоятельной работы

- 1) повторное изучение учебного материала по заданному плану или опорным конспектам;
- 2) осуществление частичного самостоятельного поиска: выявление наиболее существенных сторон изучаемого материала, его внутренних и внешних связей, общих закономерностей;
- 3) анализ собственной познавательной деятельности.

Эти формы самостоятельного изучения теоретического материала позволяют сформировать творческое отношение студентов к изучаемому материалу, перейти от информационного и репродуктивного метода освоения учебной дисциплины к исследовательскому и проблемному. Освоение проблемного и исследовательского методов самостоятельного изучения теоретического материала способствует приобретению навыков теоретического мышления студентов, становлению их профессиональных компетенций.

6.2.2 Рекомендации по работе с текстом

Запись изучаемого текста – опора памяти при работе с научной книгой. Читая книгу, рекомендуется делать выписки, составлять схемы, тезисы, выписывать цифры, цитаты, вести конспекты. Запись изучаемой литературы лучше делать наглядной, легко обозримой, расчлененной на абзацы и пункты.

Различают три основные формы выписывания:

1. *Дословная выписка, или цитата*, в целях подкрепления того или иного положения, авторского довода. Эта форма применяется в тех случаях, когда нельзя выписать мысль автора своими словами, не рискуя потерять ее суть. Запись цитаты надо правильно оформить: она не терпит произвольной подмены одних слов другими; каждую цитату надо заключить в кавычки, в скобках указать ее источник: фамилию и инициалы автора, название труда, место издания, название издательства, год издания, страницу.

Цитирование следует производить только после ознакомления со статьей в целом или с ближайшим к цитате текстом. В противном случае можно выхватить отдельные мысли, не всегда точно или полно отражающие взгляды автора на данный вопрос в целом.

2. *Тезисная форма записи*. Тезис в записи – это положение, вбирающее в себя существо значительной части текста, то, что доказывает или опровергает автор; то, в чем он стремится убедить читателя; вывод, к которому он его подводит. Тезис – это доказываемое или опровергаемое положение. В отличие от выписок, могущих содержать только иллюстративный или фактический материал, тезисы должны всегда иметь доказательства рассуждением; другими словами, идеи тезисов должны быть защищены.

3. *Конспективная выписка*. Конспект – наиболее эффективная форма записей при изучении научной книги. Делая в конспекте дословные выписки особенно важных мест книги, нельзя допускать, чтобы весь конспект был «списыванием» с книги.

Усвоенные мысли необходимо выразить своими словами, оформить своим слогом и стилем.

7. Учебно-методические и иные дидактические материалы по освоению дисциплины

7.1. Аннотация к лекциям по учебному курсу «Культура и межкультурные взаимодействия в современном мире»

Лекция 1. Понятие, сущность, функции и типология культуры.

Первая лекция раскрывает многообразие определений понятия «культура», особенности «культурного айсберга» и символов культуры. В этой ключевой лекции ставится вопрос о сущности культуры и тех функциях, которые культура выполняет в обществе, показан противоречивый характер культуры. Здесь отражены различные основания для деления культуры на отдельные типы. Типология культуры рассматривается как проблемный вопрос. В данной лекции рассматривается происхождение и роль «культурных фильтров» в обществе, а также три важнейшие тенденции развития современной культуры. Современное межкультурное взаимодействие является правилом, а не исключением.

Лекция 2. Национальная и этническая культура. Многообразие культурных миров.

Данная лекция раскрывает содержание понятий «национальная культура» и «этническая культура», показывает многообразие культурных миров. В лекции показаны особенности и трудности взаимодействия с представителями различных культур, наличия в таком взаимодействии «культурных ловушек» и стереотипов. В этой лекции раскрывается содержание понятий «культурная идентичность» и «социальная идентичность», раскрываются их типы. Особое место здесь уделяется богатому содержанию культурной и социальной идентичности, а также проблеме происхождения, воспитания и трансформации культурной и социальной идентичности. В этой лекции рассматривается методология научного измерения национальной культуры Г.Хофстеде и четыре составляющие этого измерения.

Лекция 3. Межкультурное взаимодействие: условия, проблемы, ресурсы. Принципы и типы межкультурного взаимодействия.

В этой лекции рассматриваются условия, проблемы и ресурсы межкультурного взаимодействия. Большое внимание уделяется содержанию понятия «межкультурная компетентность» и трем составляющим межкультурной компетентности. Одним из главных препятствий на пути межкультурного взаимодействия является межкультурное непонимание. В лекции раскрываются особенности и содержание межкультурного непонимания, его составляющие. Еще одним препятствием для плодотворного

межкультурного взаимодействия являются столь живучие в наше время стереотипы, предрассудки и предубеждения. В лекции рассматривается их происхождение, роль и функции, а также способы их преодоления. В данной лекции раскрываются такие важные понятия, как «этноцентризм» и «этнорелятивизм», их содержание и типы. Рассматриваются различные типы межкультурного взаимодействия: геноцид, ассимиляция, сегрегация, интеграция и т.д. Особое внимание уделяется формированию предпосылок для укрепления межкультурного сотрудничества, интеграции, межкультурной синергии.

Лекция 4. Межкультурное взаимодействие в профессиональной сфере.

В этой лекции раскрываются особенности межкультурного взаимодействия в профессиональной сфере, в частности, в сфере образования. Одним из наиболее эффективных средств улучшения межкультурного взаимодействия выступает межкультурный тренинг. В ходе описания сущности и механизма межкультурного тренинга показаны его составляющие. В лекции раскрыты и другие формы улучшения межкультурного взаимодействия, в частности особое место уделяется межкультурному сенситизатору и его составляющим. В данной лекции нашли свое отражение различные стратегии межкультурного взаимодействия. Особое место в лекции занимает описание технологий улучшения межкультурного взаимодействия в школе. Одной из составляющих технологии улучшения межкультурного взаимодействия в школе является культурное просвещение. Культурное просвещение в школе имеет четыре ключевые проблемы. В лекции раскрываются шесть условий позитивного межкультурного взаимодействия и пути повышения межкультурной компетентности в школе. В данной лекции нашло свое отражение и такое важное понятие, как «культурная сензитивность» и необходимость развивать это качество у современных учащихся.

Лекция 5. Культура в контексте нормативно-правовых и этических проблем в образовании.

В этой лекции даны основные международные документы в сфере межкультурного взаимодействия. В этих документах важное место отводится понятию «толерантность», поэтому в лекции раскрывается происхождение, содержание, сущность, функции и виды толерантности. В современном межкультурном взаимодействии до сих пор встречаются проявления дискриминации. В лекции раскрываются признаки и характер дискриминации, ее виды, а также проявления дискриминации в образовании. Одной из главных причин различных проявлений дискриминации является расизм. В лекции даны определение, происхождение и виды расизма, показана его исключительная общественная опасность.

Здесь же нашли отражение и способы, меры борьбы с расизмом. В том числе показаны особенности современного проявления расизма и борьбы общества с ним. В данной лекции дается определение и характеристика патриотизма, как педагогической альтернативы проявлениям расизма, национализма и шовинизма. В этой лекции нашли отражение также необходимость и проблемы воспитания патриотизма в школе.

8. Рейтинг-план оценки успеваемости студентов

Дисциплина/преподаватель/семестры	Объем аудиторной работы			Виды текущей аттестационной аудиторной и внеаудиторной работы	Максимальное (норматив)	Поощрение	Штрафы	Итоговая форма отчета (мин. балл)
	Лк	Сем	КСР					
Культура и межкультурное взаимодействие в современном мире/Гуляев А.А /7/	14	14	8	1. Контроль посещаемости лекций 2. Контроль посещаемости семинарских занятий 3. Работа на семинарских занятиях <u>Контрольные мероприятия</u> <i>1. балл за эссе</i> Компенсационные мероприятия 1.Письменный реферат по источникам 2.Презентация проекта по теме	14 14 35 10 10 10	+ 1 балл за до-полнения; + 3 балла за подготовку дополнительного дидактического материала	- 3балла за невыполнение в установленные сроки	Зачет(3)
ИТОГО					73 (без компенсации)			

9. Список основной и дополнительной литературы по дисциплине

Рекомендуемая основная литература:

1. Мареева, Е. В. Культурология. Теория культуры :учеб. пособие для вузов.-2-е изд., испр. и доп.-М.: Экзамен, 2003.-192 с. Б/гр.(1)
2. Минюшев, Ф. И. Социология культуры : учебное пособие для студентов вузов.-М.: Академический проект, 2004 .-272 с .-(Gaudeamus).Доп. УМО по классическому универ.образованию (10)
3. Платонова, Э. Е.Конспект лекций по культурологии :учебное пособие .-М. :Айрис-пресс,2003.-304 с.-(Высшее образование).(1)

Электронные сетевые ресурсы

1. Алехина Н. В. Региональная повседневная культура: Учебное пособие / Н.В. Алехина, Л.Ю. Лепешкина, Н.В. Овсянникова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 263 с.:
2. Барышников Н. В. Основы профессиональной межкультурной коммуникации: Учебник / Н.В. Барышников. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 368 с. (ЭБС)
- 3.Сабитова З. К. Лингвокультурология [Электронный ресурс] : учебник / З. К. Сабитова. — М. : ФЛИНТА, 2013. — 524 с. (ЭБС)
4. Толстикова И. И. Мировая культура и искусство: Учебное пособие / И.И. Толстикова; Науч. ред. А.П. Садохин. - М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 416 с. (ЭБС)
5. Межкультурная коммуникация: Учебное пособие / А.П. Садохин. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2009. (ЭБС <http://znanium.com/>)
6. Национальные стереотипы в межкультурной коммуникации: Монография / Н.В. Сорокина. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014. (ЭБС <http://znanium.com/>)
7. Основы профессиональной межкультурной коммуникации: Учебник / Н.В. Барышников. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2013. (ЭБС <http://znanium.com/>)
8. Основы теории коммуникации: Учебное пособие / Е.А. Кожемякин. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. (ЭБС <http://znanium.com/>)

Рекомендуемая дополнительная литература:

1. Гукаленко О. В. Поликультурное образование: теория и практика. – Ростов-н/Д, 2003.
2. Межкультурная коммуникация: Учебное пособие / А.П. Садохин. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2009.
3. Культурной 5. Теория и практика межкультурной коммуникации: Учебное пособие / Е.Н. Белая. - М.: Форум, 2011
4. Гурье Л., Кочканян Т. Национальная школа в регионе: взгляд в будущее // Народное образование. - 1999.- №1. - С. 34-38.
5. Гришаева Л.И., Цурикова Л.В. Введение в теорию межкультурной коммуникации: Учебное пособие. - Воронеж, 2004.
6. Дюжакова М.В. Педагогическое образование в условиях развития миграционных процессов. – Воронеж, 2010.
7. Мультикультурализм и этнокультурные процессы в меняющемся мире // под ред. Г. И. Зверевой. – М., 2003.
8. Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде // под ред. В. Н. Гурова. – М., 2004.
9. Бранский В.П. Теоретические основания социальной синергетики // Петербургская

социология.– 1997.– № 1.

10. Иконникова Н.К. Механизмы межкультурного восприятия // Социологические исследования.– 1995.– № 11.– Стр. 26-34.

11. Ионин Л.Г. Социология культуры.– М., 1996.

12. Колесин И.Д. Подходы к изучению социокультурных процессов // Социологические исследования. – 1999. – № 1.

13. Никитин В.А. От диалога конфессий к диалогу культур? // Путь к православию.– 2002.–№1.

14. Яковец Ю.В. Формирование постиндустриальной парадигмы: истоки и перспективы // Вопросы философии.- 1997. - № 1.

15. Библер В. Диалог культур // Вопросы философии. – 1989. - № 6. - С. 31-43.

16. Джуринский А.Н. Воспитание в многонациональной школе: Пособие для учителей. – М., 2007.

17. Джуринский А.Н. Педагогика межнационального общения: Поликультурное воспитание в России и за рубежом: Учебное пособие. - М., 2007.

18. Кузьмин М.Н. Образование в условиях полиэтнической и поликультурной России // Педагогика. - 1999. – № 6.- С. 3-12.

19. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. – М., 2002.

20. Конвенция о правах ребенка (любое издание последних лет).

21. Межкультурная компетентность педагога в поликультурном образовательном пространстве. Научно-методические материалы. – СПб., 2008.

22. Гуманитарные технологии в полиэтнической образовательной среде: учебное пособие // Под ред. Л.Н. Бережновой, В.И. Богословского. – СПб., 2007.

10. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Культура и межкультурные взаимодействия в современном мире».

Результат ОК-1: знает основные законы развития современной социальной и культурной среды, осознает значение наследия культурных и социальных традиций народов России и мира, готов к толерантному восприятию культурных и социальных различий сообществ

КИМ по проверке сформированности компетенции ОК-1: вопросы к зачету №4, 9, 12, 19

4. Главные тенденции развития культур в современном мире.

9. Измерения культур Г. Хофстеде: общее описание.

12. Стратегии межкультурного взаимодействия.

19. Технологии улучшения межкультурного взаимодействия.

Результат ОК-3: владеет моральными нормами и основами нравственного поведения, способен анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые проблемы.

КИМ по проверке сформированности компетенции ОК-3: вопросы к зачету №6, 7, 8, 25.

6. Основные культурные идентичности.

7. Содержание культурной/социальной идентичности.

8. Психологическая природа культурной/социальной идентичности: гипотеза самооценки.

25. Патриотизм как педагогическая альтернатива национализму.

Результат ОК-8: учитывает этнокультурные и конфессиональные различия участников образовательного процесса при построении социальных взаимодействий, относится к культуре народов России и мира на основе современных принципов толерантности, диалога и сотрудничества

КИМ по проверке сформированности компетенции ОК-8: вопросы к зачету №12, 16, 18, 19.

- 12. Стратегии межкультурного взаимодействия.
- 16. Межкультурный тренинг: общее описание.
- 18. Формы улучшения межкультурного взаимодействия в школе.
- 19. Технологии улучшения межкультурного взаимодействия.

Критерии освоения и шкала оценивания.

Ответы на вопросы оцениваются по 5-балльной шкале. Считать компетенцию освоенной при оценке ответа на 3 – 5 баллов.

Оценка “5” ставится, если обучающийся:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи.
3. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы.
4. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию преподавателя.

Оценка “4” ставится, если обучающийся:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и

обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы педагога.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Соблюдает основные правила культуры устной речи, использует научные термины;
3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка “3” ставится, если обучающийся:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
7. Отвечает неполно на вопросы преподавателя, или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

Оценка “2” ставится, если обучающийся:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений.

- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу; или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи педагога.